

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**CENTRO DE ARTES**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO**

**VALERIA CARBAJAL RIVERA**



**APROPRIAÇÃO DOS ESPAÇOS PÚBLICOS PATRIMONIAIS: ESTUDO DE CASO**  
**DA *PLAZA CENTRAL* DE TEGUCIGALPA, HONDURAS**

**VITÓRIA, BRASIL**

**2018**

VALERIA CARBAJAL RIVERA

**APROPRIAÇÃO DOS ESPAÇOS PÚBLICOS PATRIMONIAIS: ESTUDO DE CASO  
DA *PLAZA CENTRAL* DE TEGUCIGALPA, HONDURAS**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Espírito Santo, como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Arquitetura e Urbanismo, na área de Cidade e Impactos no Território.

Orientador: Prof.<sup>a</sup> Renata Hermann de Almeida

VITÓRIA, BRASIL

2018

Dados Internacionais de Catalogação-na-publicação (CIP)  
(Biblioteca Setorial do Centro de Artes da Universidade Federal do  
Espírito Santo, ES, Brasil)

Zilda Francisca de Oliveira – CRB-6 ES-000650/0

---

Carbajal Rivera, Valeria, 1990-

C263a Apropriação dos espaços públicos patrimoniais: estudo de caso  
da Plaza Central de Tegucigalpa, Honduras / Valeria Carbajal  
Rivera. – 2018.  
149 f. : il.

Orientador: Renata Hermann de Almeida. Dissertação  
(Mestrado em Arquitetura e Urbanismo) –  
Universidade Federal do Espírito Santo, Centro de Artes.

1. Espaços públicos. 2. Exclusão social. 3. Multiculturalismo.  
4. Mudança social. 5. Patrimônio. I. Almeida, Renata Hermann de.  
II. Universidade Federal do Espírito Santo. Centro de Artes.  
III. Título.

CDU: 72

---

VALERIA CARBAJAL RIVERA

“APROPRIAÇÃO DOS ESPAÇOS PÚBLICOS PATRIMONIAIS:  
ESTUDO DE CASO DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA,  
HONDURAS”

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em  
Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Espírito  
Santo, como requisito final para a obtenção do grau de Mestre em  
Arquitetura e Urbanismo.

Aprovada em 29 de março de 2018.

Comissão Examinadora



\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Renata Hermann de Almeida  
(orientadora – PPGAU/UFES)



\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Clara Luiza Miranda  
(membro interno – PPGAU/UFES)



\_\_\_\_\_  
Profa. Dra. Thais de Bhanthumchinda Portela  
(membro externo – UFBA)  
(via webconferência)



## **AGRADECIMENTOS**

A mi madre y padre Suyapa y Santiago, por confiar en mí, además de ser mis guías, mi fuerza, mi inspiración y mi apoyo incondicional cada día de mi vida. A mi hermana María José, Doña Bibí, Tía Gilda y Alice por el cariño y apoyo en los momentos que más lo necesite. A mis demás familiares y amigos, por el cariño y ánimo constante. A la profesora Dr<sup>a</sup>. Renata Hermannny de Almeida por recibirme como orientada cuando más lo necesitaba, así como por orientarme con paciencia y sabiduría durante la elaboración de esta investigación, así como por compartir conmigo su invaluable conocimiento. A mis hermanos latinoamericanos, Flor, Ale, Mary, Rodrigo, Enrico y Richo, por ser mi familia durante mi estadía en Brasil. A la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nivel Superior – CAPES, por la ayuda financiera que permitió la realización de este estudio. A la Organización de los Estados Americanos – OEA, por la oportunidad de perfeccionar mis conocimientos. A Brasil por ser mucho más de lo que esperaba, por abrirme las puertas a un mundo de posibilidades y hacer de esta experiencia, un recuerdo inolvidable.

“La ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad. Es a la vez condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos [...] Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales, libres e iguales. Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. Es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso. El espacio público democrático es un espacio expresivo, significativo, polivalente, accesible, evolutivo [...] Sin espacio público potente, integrador socialmente, articulador física y simbólicamente, la ciudad se disuelve, la democracia que se pervierte, el proceso histórico que hace avanzar las libertades individuales y colectivas se interrumpe o retrocede, la reducción de las desigualdades y la supremacía de la solidaridad y la tolerancia como valores ciudadanos se ven superados por la segregación y por la codicia, por el egoísmo y la exclusión.”

Jordi Borja

## SUMÁRIO

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| <b>1</b> | <b>INTRODUÇÃO .....</b>  | <b>10</b>  |
| <b>2</b> | <b>DESDOBRANDO O VALOR DO ESPAÇO PÚBLICO PATRIMONIAL .....</b>   | <b>15</b>  |
| 2.1      | O VALOR DA DIVERSIDADE NO ESPAÇO PÚBLICO .....   | 19         |
| 2.2      | O VALOR PATRIMONIAL NO ESPAÇO PÚBLICO .....  | 26         |
| 2.3      | A ALTERAÇÃO DOS VALORES DE DIVERSIDADE E PATRIMONIAL NO<br>ESPAÇO PÚBLICO.....   | 28         |
| 2.3.1    | A alteração dos valores de diversidade e patrimonial na <i>Plaza mayor</i> da<br>América Latina. ....                                    | 33         |
| 2.4      | APROPRIAÇÃO DOS ESPAÇOS PÚBLICOS .....   | 36         |
| <b>3</b> | <b>METODOLOGIA .....</b>   | <b>43</b>  |
| 3.1      | ABORDAGEM DO MARCO TEÓRICO .....   | 43         |
| 3.2      | ABORDAGEM DA METODOLOGIA .....   | 45         |
| 3.2.1    | O Modelo Dual de Apropriação do espaço segundo Enric Pol.....  | 45         |
| 3.3      | ABORDAGEM DO ESTUDO DE CASO .....  | 48         |
| 3.3.1    | Antecedentes: A apropriação da <i>Plaza Central</i> de Tegucigalpa desde a<br>Vila até a conformação do Centro Histórico .....           | 48         |
| 3.3.2    | Apropriação atual da <i>Plaza Central</i> de Tegucigalpa .....   | 49         |
| 3.3.2.1  | O Objeto de estudo .....   | 50         |
| 3.3.2.2  | Métodos de recolha e análise dos dados do estudo de caso .....   | 51         |
| 3.3.2.3  | Mapas Comportamentais .....  | 64         |
| 3.3.2.4  | Considerações finais .....   | 65         |
| <b>4</b> | <b>ESTUDO DE CASO APROPRIAÇÃO DA PLAZA CENTRAL DE<br/>TEGUCIGALPA, HONDURAS.....</b>   | <b>67</b>  |
| 4.1      | ANTECEDENTES: O PAPEL DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA<br>DESDE A VILA ATÉ A CONFORMAÇÃO DO CENTRO HISTÓRICO DO<br>DISTRITO CENTRAL ..... | 73         |
| 4.1.1    | A <i>Plaza Mayor</i> na Real Minas de San Miguel de Tegucigalpa (1573-1821) .  | 73         |
| 4.1.2    | O Parque Central na cidade capital de Tegucigalpa (1821-1970).....   | 83         |
| 4.1.3    | A <i>Plaza Central</i> de Tegucigalpa no Centro Histórico do Distrito Central .....  | 94         |
| 4.2      | APROPRIAÇÃO ATUAL DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA .....  | 114        |
| <b>5</b> | <b>CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>  | <b>131</b> |
|          | <b>REFERENCIAS.....</b>  | <b>136</b> |

**LISTA DE FIGURAS**

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Figura 1 -  | Dimensões do espaço segundo Lefebvre no livro “A produção do espaço” .....                         | 18  |
| Figura 2 -  | THINK PUBLIC SPACE 2ND PRIZE- “Full Void Park” .....   | 20  |
| Figura 3 -  | Plano Voisin de Le Corbusier desenhado em 1925 .....   | 23  |
| Figura 4 -  | Protesta dos “Los Indignados” em Tegucigalpa .....   | 26  |
| Figura 5 -  | Vista da Plaza mayor da cidade de Mexico 1695, Cristóbal de Villalpando .....                      | 27  |
| Figura 6 -  | Transformações genéricas nos espaços públicos; Chocontá – Colombia.....                            | 29  |
| Figura 7 -  | Transformações genéricas nos espaços públicos; Tegucigalpa – Honduras. ....                        | 29  |
| Figura 8 -  | Gentrificação na zona portuária no central do Rio de Janeiro, Brasil....                           | 31  |
| Figura 9 -  | Plaza Mayor de León, Espanha .....   | 35  |
| Figura 10 - | Apropriação do espaço publico .....  | 38  |
| Figura 11 - | Formas de apropriação do espaço público .....  | 47  |
| Figura 12 - | Principais elementos na abordagem da apropriação da Plaza Central de Tegucigalpa (2016-2018) ..... | 50  |
| Figura 13 - | Objetos de Estudo.....   | 51  |
| Figura 14 - | Estrutura do Questionário .....  | 55  |
| Figura 15 - | Localização geográfica de Honduras e o Distrito Central .....                                      | 67  |
| Figura 16 - | Localização da Plaza central de Tegucigalpa .....  | 68  |
| Figura 17 - | Plaza central de Tegucigalpa .....   | 69  |
| Figura 18 - | Aspectos gerais de Honduras .....  | 70  |
| Figura 19 - | Localização de Tegucigalpa dentro do Distrito Central .....  | 72  |
| Figura 20 - | Aspectos gerais do Distrito Central .....  | 73  |
| Figura 21 - | Plano topográfico de Tegucigalpa e Comayagüela no ano 1889 .....                                   | 74  |
| Figura 22 - | Primeira Representação da Plaza Mayor, 1589.....   | 76  |
| Figura 23 - | Imagem da Plaza Central coma bandeira da Confederação Centro-Americana .....                       | 83  |
| Figura 24 - | Parque Morazán no ano 1900.....  | 85  |
| Figura 25 - | Estátua equestre de Francisco Morazán.....   | 86  |
| Figura 26 - | Estátuas das quatro estações no Parque Morazán.....  | 87  |
| Figura 27 - | Plaza Morazán no Cariato - 1936.....   | 91  |
| Figura 28 - | Expansão Urbana do Distrito Central, Tegucigalpa- Comayagüela .....                                | 94  |
| Figura 29 - | Áreas do Centro Histórico do Distrito Central .....  | 96  |
| Figura 30 - | Mapa de espaços públicos patrimoniais no Distrito Central .....                                    | 97  |
| Figura 31 - | Registro para a valorização e categorização da Plaza Central de Tegucigalpa, segundo o IHAH .....  | 99  |
| Figura 32 - | Mapa de moradores no Centro Histórico de Tegucigalpa .....   | 100 |
| Figura 33 - | Mapa de uso de solos no Centro Histórico de Tegucigalpa .....                                      | 101 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Figura 34 - | Polidores de sapatos ou Lustrabotas trabalhando na Plaza Central de Tegucigalpa ..... | 103 |
| Figura 35 - | Os vendedores informais. ....   | 106 |
| Figura 36 - | Turista e vendedor ambulante na Plaza Central de Tegucigalpa.....                     | 108 |
| Figura 37 - | Prostituição na Plaza Central de Tegucigalpa .....                                    | 109 |
| Figura 38 - | Manifestação na Plaza Central de Tegucigalpa .....                                    | 110 |
| Figura 39 - | Áreas da Plaza Central de Tegucigalpa (2017).....                                     | 112 |
| Figura 40 - | Grupo de usuários (adultos entre 30-60 anos) na Plaza Central de Tegucigalpa .....    | 115 |
| Figura 41 - | Grupo de usuários (idosos) da Plaza Central de Tegucigalpa .....                      | 116 |
| Figura 42 - | Trabalhadores informais na Plaza Central de Tegucigalpa.....                          | 117 |
| Figura 43 - | Plaza Central de Tegucigalpa durante a noite .....                                    | 119 |
| Figura 44 - | Trabalhadores informais na Plaza Central de Tegucigalpa.....                          | 120 |
| Figura 45 - | Mapa Comportamental #1 .....  | 121 |
| Figura 46 - | Mapa Comportamental #2.....   | 122 |
| Figura 47 - | Mapa Comportamental #3.....   | 123 |
| Figura 48 - | Mapa Comportamental #4.....   | 124 |
| Figura 49 - | Mapa Comportamental #5.....   | 125 |
| Figura 50 - | Mapa Comportamental #6.....   | 126 |
| Figura 51 - | Mapa Comportamental #7.....   | 127 |
| Figura 52 - | Mapa Comportamental #8.....   | 128 |
| Figura 53 - | Modificações da Plaza Central através da historia .....                               | 129 |

## LISTA DE TABELAS

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| Tabela 1 - | Principais informantes chaves de fontes secundárias para a abordagem dos antecedentes..... | 48  |
| Tabela 2 - | Aplicação do paradigma de Lasswell.....  | 63  |
| Tabela 3 - | Vendedores da Loteria Mayor e Loteria Chica na Plaza central de Tegucigalpa .....          | 103 |

## LISTA DE GRÁFICOS

|             |   |    |
|-------------|---|----|
| Gráfico 1 - | Etapas da pesquisa.....   | 43 |
| Gráfico 2 - | Fragmento do Questionário Piloto (dezembro- janeiro 2017) .....               | 54 |
| Gráfico 3 - | Dias da realização das enquetes .....   | 56 |
| Gráfico 4 - | Faixa etária dos respondentes.....  | 56 |
| Gráfico 5 - | Respondentes que moram no CHDC.....   | 56 |
| Gráfico 6 - | Respondentes que desejam transformações na Plaza Central de Tegucigalpa ..... | 57 |
| Gráfico 7 - | Ocupação dos entrevistados.....   | 57 |
| Gráfico 8 - | Frequência das visitas na Plaza Central de Tegucigalpa.....                   | 58 |



|  |    |
|--|----|
| Gráfico 9 - Tempo de permanência dos entrevistados na Plaza Central de Tegucigalpa ..... | 58 |
| Gráfico 10 - Atividades que se realizam na Plaza Central de Tegucigalpa .....            | 59 |
| Gráfico 11 - Trabalhos na Plaza Central de Tegucigalpa .....                             | 59 |
| Gráfico 12 - Atividades de reunião na Plaza Central de Tegucigalpa.....                  | 60 |
| Gráfico 13 - Atividades de deslocamento na Plaza Central de Tegucigalpa .....            | 60 |
| Gráfico 14 - Gênero dos entrevistados .....  | 61 |
| Gráfico 15 - Gráfica da renda dos respondentes .....                                     | 61 |

## LISTA DE QUADROS

|  |     |
|--|-----|
| Quadro 1 - Analise documental do conteúdo da gravura (VALENZUELA, 1857) da Plaza Central de Tegucigalpa, no período colonial ..... | 81  |
| Quadro 2 - Analise documental do conteúdo da fotografia do Parque Morazán no ano 1883 .....  | 88  |
| Quadro 3 - Analise documental do conteúdo da fotografia do Parque Morazán, em 1936 .....   | 93  |
| Quadro 4 - Analise documental do conteúdo da fotografia da Plaza Central de Tegucigalpa no ano 2018.....                           | 113 |

## LISTA DE ABREVIATURAS

- CAC-UNAH: *Centro de Arte y Cultura de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*
- CAH: *Colégio de Arquitectos de Honduras*
- CCCHDC: *Comisión Ciudadana del Centro Histórico del Distrito Central*
- CDIHH: *Centro Documental de Investigación Histórica de Honduras*
- CHDC: *Centro Histórico del Distrito Central*
- CHT: *Centro Histórico de Tegucigalpa*
- DC: *Distrito Central*
- GCH: *Gerencia del Centro Histórico*
- IHAH: *Instituto Hondureño de Antropología e Historia*
- IPHAN: *Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional*
- MDC: *Municipalidad del Distrito Central*
- SINIT: *Sistema Nacional de Información Territorial*
- UNITEC: *Universidad Tecnológica Centroamericana*

## RESUMO

A pesquisa é estruturada a partir da dimensão social do espaço na qual a apropriação dos espaços públicos pode ser um dos elementos para construir e fortalecer o respeito à diversidade de uma sociedade. O interesse da pesquisa é compreender e explicar os diferentes tipos de apropriação que acontecem na *Plaza Central de Tegucigalpa*, Honduras. Para alcançar esse objetivo, parte-se da análise da construção de significados ligados ao espaço ao longo da história até a atualidade, analisando-lhes sob os parâmetros de apropriação de Enric Pol, especificamente adotando como referência metodológica seu modelo dual de apropriação do espaço. Nesse, o espaço público é carregado historicamente de valores simbólicos políticos e sociais formados pelas transformações e experiências nele desenvolvidas; expressos em marcas espaciais deixadas por gestores e usuários, que permitem o reconhecimento de seu papel representativo da identidade local da sociedade. Na *Plaza Central de Tegucigalpa* esta ação de apropriação, tem tido uma intenção elitista e excludente por parte dos gestores do espaço público reconhecível na apropriação excludente dos espaços públicos por parte dos grupos sociais tradicionalmente marginalizados; condição que tem dificultado a construção de diversos e heterogêneos laços sociais impulsionado segregação e pouca democracia na vida social da cidade. Em conjunto, evidencia a transformação dos espaços públicos patrimoniais de Tegucigalpa para o uso e conforto urbano exclusivo de certos grupos e a exclusão de outros. A pesquisa adota método de abordagem qualitativo, envolvendo procedimentos de pesquisa histórica e estudo de caso com a finalidade de verificar se a Plaza Central de Tegucigalpa cumpre com seu papel de diversidade e patrimonial.

**Palavras-chave:** Espaço público. Apropriação. Diversidade. Patrimônio.

## RESUMEN

La investigación es estructurada a partir de la dimensión social del espacio en la cual la apropiación de los espacios públicos puede ser uno de los elementos para construir y fortalecer el respeto a la diversidad de una sociedad. El interés de la investigación es comprender y explicar los diferentes tipos de apropiación que ocurren en la Plaza Central de Tegucigalpa, Honduras. Para alcanzar ese objetivo, se parte del análisis de la construcción de significados ligados al espacio a lo largo de la historia hasta la actualidad, analizándolos bajo los parámetros de apropiación de Enric Pol, específicamente adoptando como referencia metodológica su modelo dual de apropiación del espacio. En ese, el espacio público es cargado históricamente de valores simbólicos políticos y sociales formados por las transformaciones y experiencias en él desarrolladas; expresados en marcas espaciales dejadas por gestores y usuarios que permiten el reconocimiento de su papel representativo de la identidad local de la sociedad. En la Plaza Central de Tegucigalpa esta acción de apropiación históricamente ha tenido una intención elitista y excluyente por parte de los gestores del espacio público reconocible en la apropiación excluyente de los espacios públicos por parte de los grupos sociales tradicionalmente marginados; condición que ha dificultado la construcción de diversos y heterogéneos lazos sociales impulsando segregación y poca democracia en la vida social de la ciudad. En conjunto, evidencia la transformación de los espacios públicos patrimoniales de Tegucigalpa para el uso y confort urbano exclusivo de ciertos grupos y la exclusión de otros. La

investigación adopta método de abordaje cualitativo, involucrando procedimientos de investigación histórica y estudio de caso, con la finalidad de verificar si la Plaza Central de Tegucigalpa cumple con su papel de diversidad y patrimonial.

**Palabras-clave: Espacio público. Apropiación. Diversidad. Patrimonio.**

Apropriação dos espaços públicos patrimoniais: a *Plaza central* de Tegucigalpa, Honduras.

Valeria Carbajal Rivera.



## 1. INTRODUÇÃO



## 1 INTRODUÇÃO

Conhecer a cidade é pensar-lhe como espaço social e simbólico, vivida, percebida e concebida por indivíduos e grupos diferentes. Na construção social e simbólica do espaço urbano, o espaço público é um elemento fundamental para essa compressão, já que é o espaço predileto para a reunião social e a criação de identidades, onde a sociedade torna-se visível e é representada, onde as relações dos cidadãos e o poder se concretizam, conseguindo contar a traves da história do espaço público, a mesma história da vida social da cidade.

A apropriação dos espaços públicos é um dos aspectos fundamentais a considerar no estudo da vida cotidiana nas cidades, no entanto, muitas vezes é excluída da análise da relação psicológica-social que as pessoas têm com o espaço, ou seja, a relação que as pessoas estabelecem com esses espaços, a interação, o valor, a identidade e a apropriação de pessoas com seus ambientes.

A apropriação do espaço varia de cultura em cultura, não ocorre da mesma maneira nas cidades europeias e latino-americanas, e não é o mesmo em todas as pessoas. De acordo com o sexo, idade, classe social ou etnia, ela é vivida e percebida de maneira diferente. A apropriação do espaço refere-se basicamente ao conjunto de práticas sociais que conferem as qualidades de um lugar num espaço, a apropriação demanda a todo momento a produção, a necessidade e desejo de atuar no espaço.

Este trabalho inicia-se a partir da pretensão de analisar o valor dos espaços públicos patrimoniais - parques e praças-, tombados pelo *Instituto Hondureño de Antropología e Historia* (IHAH) nos cidadãos de Tegucigalpa, Honduras; assim como identificar a importância destes espaços a partir de sua apropriação, para a identidade local da sociedade. Faz isso a partir do estudo de caso da *Plaza Central* de Tegucigalpa, identificando os tipos de apropriações dos cidadãos; assim como o senso de valoração da população por este espaço patrimonial. Visa, com isso, entender o papel do espaço público patrimonial na atualidade e, assim, contribuir para o debate sobre as formas atuais adotadas pela *Municipalidad del Distrito Central* (MDC) nas políticas de transformação do espaço público no centro histórico. A hipótese inicial é que essas reformas visam reforçar e privilegiar as atividades de elitização no Centro Histórico de Tegucigalpa (CHT), por tanto, visando excluir aos grupos menos favorecidos no direito

de se apropriar do espaço público. Assim mesmo se procura demonstrar que esses grupos que os gestores do espaço público ignoram, são os que maior senso de apropriação tem pela *Plaza central* de Tegucigalpa.

Por tanto, a pesquisa procura identificar como ocorre histórica e atualmente a apropriação da Plaza Central de Tegucigalpa - Honduras, como o espaço é percebido, concebido e vivido, procurando encontrar elementos e valores no espaço a partir da leitura do significado histórico, social, económico e da atual dinâmica de convivência e conflitos que ocorrem no espaço público patrimonial.

**O objeto modelo** de estudo da pesquisa refere-se aos espaços públicos patrimoniais fazendo uma seleção da *Plaza central* de Tegucigalpa como objeto concreto de estudo. A análise faz um estudo histórico, procurando encontrar os pontos de inflexão dos valores na sociedade de Tegucigalpa refletidos no espaço mediante suas formas de produção e de apropriação, avaliando, mediante estudo de caso, para identificar se existe senso de valorização dos cidadãos por esse espaço público patrimonial.

**O estudo se justifica** em que no Distrito Central, os espaços públicos deveriam ter como função serem de utilidade geral, para todos, entendendo o público como aberto e acessível para todos os cidadãos. Constituindo, portanto, nos espaços de construção da identidade da sociedade. Entretanto, estes espaços têm a tendência histórica de ser transformados para as classes mais nobres, excluindo assim de sua apropriação os grupos menos favorecidos da sociedade, impossibilitando que a apropriação do espaço público seja diversa, flexível e democrática. Essa condição faz pensar que os espaços públicos patrimoniais de Tegucigalpa e Comayagüela não constituem nem garantem espaços democráticos e diversos de uso cidadão, e que o olhar dos gestantes ao espaço público patrimonial sempre tem sido como produto de consumo, acrescentando o atuar passivo, o desatendimento em políticas urbanas patrimoniais e a pouca importância à opinião de todos os grupos sociais no processo de transformação do espaço público; não consegue criar uma apropriação equitativa de todos os cidadãos.

**A pesquisa tem por objetivo geral** realizar análise crítica das diferentes formas de apropriação da *Plaza Central* de Tegucigalpa, sob os parâmetros de apropriação do espaço de Enric Pol, para assim, identificar se a *Plaza central* de Tegucigalpa cumpre

realmente seu papel de espaço público patrimonial na sociedade.

**Seus objetivos específicos são:**

- Analisar a relação entre as transformações da *Plaza Central* de Tegucigalpa e o senso de apropriação do espaço na sociedade de Tegucigalpa.
- Conhecer os valores e significados concedidos pela sociedade à *Plaza Central* de Tegucigalpa.
- Identificar os principais elementos que impedem ou favorecem a apropriação do espaço da *Plaza Central* de Tegucigalpa.
- Refletir sobre a importância dos espaços públicos patrimoniais na criação e preservação da identidade local.
- Orientar nas intervenções dos espaços públicos patrimoniais com uma perspectiva de inclusão social.

Para alcançar os objetivos da pesquisa, é necessário analisar as formas de apropriação da *Plaza Central* de Tegucigalpa, rastreando seus significados históricos e atuais. Nessa perspectiva, são adotados eixos conceituais na pesquisa, abordados e desdobrados da seguinte forma nos capítulos da pesquisa.

**No capítulo 1: Introdução**, se aborda brevemente o conteúdo a ser explicitado no desenvolvimento da pesquisa. Envolve o problema, os objetivos, a justificativa e os possíveis alcances da pesquisa. **No capítulo 2: Desdobrando o valor do espaço público patrimonial**, constitui o capítulo conceitual propondo, de um lado, uma reflexão acerca dos conceitos de espaço público e apropriação do espaço, assim como os valores de diversidade e patrimonial inerente desses espaços, explicando como o espaço público patrimonial por meio da apropriação do espaço pode ser percebido, concebido e vivido. **No capítulo 3: Metodologia**, apresenta-se a metodologia a ser utilizada na pesquisa, mostrando o modelo dual de apropriação do espaço de Pol, método a utilizar para desdobrar os valores da *Plaza central* de Tegucigalpa, assim como os parâmetros a serem considerados para a recollecção, seleção e análise das fontes primarias e secundarias dos dados históricos e atuais na apropriação do espaço público patrimonial. **No capítulo 4: Estudo de caso: Apropriação da Plaza Central de Tegucigalpa**, apresenta-se a *Plaza central* de Tegucigalpa, fazendo estudo urbano, histórico, social, espacial e funcional, com vistas a compreender valores e significados desta. Este estudo de caso se faz em duas

etapas: **na primeira etapa-** com o estudo histórico, a partir das fontes secundárias de informação histórica e da análise documental nas ilustrações; para analisar os pontos de inflexão histórica no sistema de códigos de valores e significados do espaço público patrimonial. **Na segunda etapa-** por meio de enquetes realizadas aos usuários da *Plaza Central* de Tegucigalpa, para assim elaborar os mapas comportamentais. Para finalizar, **No capítulo 5: Considerações Finais**, apresenta-se as conclusões da pesquisa com as orientações a uma ação pública capaz de conduzir processos democráticos de participação cidadã na produção e transformação dos espaços públicos patrimoniais.

Apropriação dos espaços públicos patrimoniais: a *Plaza central* de Tegucigalpa, Honduras.

Valeria Carbajal Rivera.



## 2. DESDOBRANDO O VALOR DO ESPAÇO PÚBLICO PATRIMONIAL



## 2 DESDOBRANDO O VALOR DO ESPAÇO PÚBLICO PATRIMONIAL

O espaço é um dos conceitos mais interdisciplinares de análise, tendo significados variados, segundo as disciplinas que o tratam; por isso, é necessário explicar o conceito de espaço abordado nesta pesquisa.

Lefebvre (2006) no seu livro “A produção do espaço” considera que o espaço não pode ser mais considerado como fato da natureza mais o menos modificada, nem como claro fato da cultura, se não que deve ser considerado como um produto; “Impossível pensar a cidade e o urbano modernos, enquanto obras [no sentido amplo e forte da obra de arte que transforma seus materiais] sem de início concebê-los como produtos.” (LEFEBVRE, 2006, p. 06).

Para Lefebvre, o espaço passaria a ser um produto mais do capitalismo, mais não um puro produto como coisa ou objeto, se não um produto de um conjunto de relações, não tendo outro sentido senão o de ser trocado, o de ser consumido, desenvolvendo-se na sua dialética de produto-produtor, território de suporte das relações econômicas e sociais; onde acontecem as interações. “À sua maneira produtivo e produtor, o espaço [mal ou bem organizado] entra nas relações de produção e nas forças produtivas.” (LEFEBVRE, 2006, p. 07).

Na estrita tradição marxista, o espaço social podia ser considerado como uma superestrutura. Como resultado de forças produtivas e de estruturas, de relações de propriedade entre outras. Ora, o espaço entra nas forças produtivas, na divisão do trabalho; ele tem relações com a propriedade, isso é claro. Com as trocas, com as instituições, a cultura, o saber. (LEFEBVRE, 2006, p. 07).

Assim como Lefebvre, Segundo Santos<sup>1</sup>, em *Espacio y método* (1985), o espaço é uma verdadeira estrutura<sup>2</sup> onde diversos elementos se relacionam uns com outros, uma estrutura “também pelo fato de que essas relações não ocorrem entre coisas em si mesmas, mas entre suas qualidades e atributos.” (SANTOS, 1985, p. 09, tradução nossa). Nesse caso, o espaço é uma estrutura complexa, uma estrutura de estruturas, sujeito, em sua evolução, à evolução de suas próprias estruturas, que podem ser

---

<sup>1</sup>Milton Santos nasce em 1926 no Estado da Bahia, “[...] é considerado o geógrafo mais destacado da América Latina a nível internacional [...] considerou a geografia como uma ferramenta útil, como o resto das ciências sociais, na constituição de uma nova sociedade [...] uma das suas principais preocupações: fazer com que o conhecimento produzido a partir da disciplina contribua para a produção de um espaço que colabora na transformação de todos os habitantes do planeta em cidadãos.” (ZUSMAN, 2002, p. 208, tradução nossa).

<sup>2</sup> Milton utiliza o termo de sistema, mas seguindo a lógica de Lefebvre no seu livro “A Produção do espaço” foi trocado pelo termo estrutura para poder seguir uma leitura mais clara.

estruturas demográficas, econômicas, financeiras e históricas. “A vida humana desenrola-se no quadro de coordenadas espaço-temporais. Se não existe sociedade sem história também não há espaço sem marcas do tempo.”. (FERNANDES, 1992).

Por um lado, em permanente evolução provocada por suas mudanças temporais, o espaço é considerado como um mosaico de diferentes épocas, sintetizador, por um lado, da evolução da sociedade e explicador, por outro lado, de situações que estão presentes hoje em dia (SANTOS, 1986, p. 12, tradução nossa).

Se os lugares podem, esquematicamente, permanecer os mesmos, as situações mudam. A história atribui funções diferentes ao mesmo lugar. O lugar é um conjunto de objetos que têm autonomia de existência pelas coisas que o formam: ruas, edifícios, canalizações, indústrias, empresas, restaurantes, eletrificação, calçamentos, mas que não têm autonomia de significação, pois todos os dias novas funções substituem as antigas, novas funções se impõem e se exercem. (SANTOS, 1988, p. 52)

Por outro lado, cada cultura ou sociedade, dependendo seu período histórico, tem seu conceito de espaço, onde o espaço passa a ser o cenário dos acontecimentos, com diferentes identidades; segundo o imaginário de cada época, a identidade corresponde às imagens e representações construídas a partir de diferentes discursos, usos, olhares, que imprimem a cada espaço diferentes significados. Nesse sentido, o espaço se constitui em uma estrutura de tecidos de relações espaciais dotado pelo homem, e pelo tempo, de diferentes significados e valores.

Mas esse espaço que segundo Lefebvre (2006) é um espaço produzido socialmente, se pode decifrar, se pode ler de diversas formas, implicando assim num processo de significados que pode ser explicitado segundo a triplicidade do espaço desenvolvida por Lefebvre, onde se tem um espaço percebido, um espaço concebido e um espaço vivido.

a) A prática espacial de uma sociedade secreta seu espaço; ela o põe e o supõe, numa interação dialética: ela o produz lenta e seguramente, dominando-o e dele se apropriando. Para a análise, a prática espacial de uma sociedade se descobre decifrando seu espaço.

O que é a prática espacial no neocapitalismo? Ela associa estreitamente, no **espaço percebido**, a realidade cotidiana [o emprego do tempo] e a realidade urbana [os percursos e redes ligando os lugares do trabalho, da vida “privada”, dos lazeres]. Associação surpreendente, pois ela inclui em si a separação exacerbada entre esses lugares que ela religa. A competência e a performance espaciais próprias a cada membro dessa sociedade só se examinam empiricamente. A prática espacial ‘moderna’ se define, portanto, pela vida cotidiana de um habitante de HLM no subúrbio, caso-limite e significativo; o que não autoriza negligenciar as autoestradas e a aero política. Uma prática espacial deve possuir uma certa coesão, o que não quer dizer uma coerência [intelectualmente elaborada: concebida e lógica].

b) As representações do espaço, ou seja, o **espaço concebido**, aquele dos cientistas, dos planificadores, dos urbanistas, dos tecnocratas ‘retalhadores’

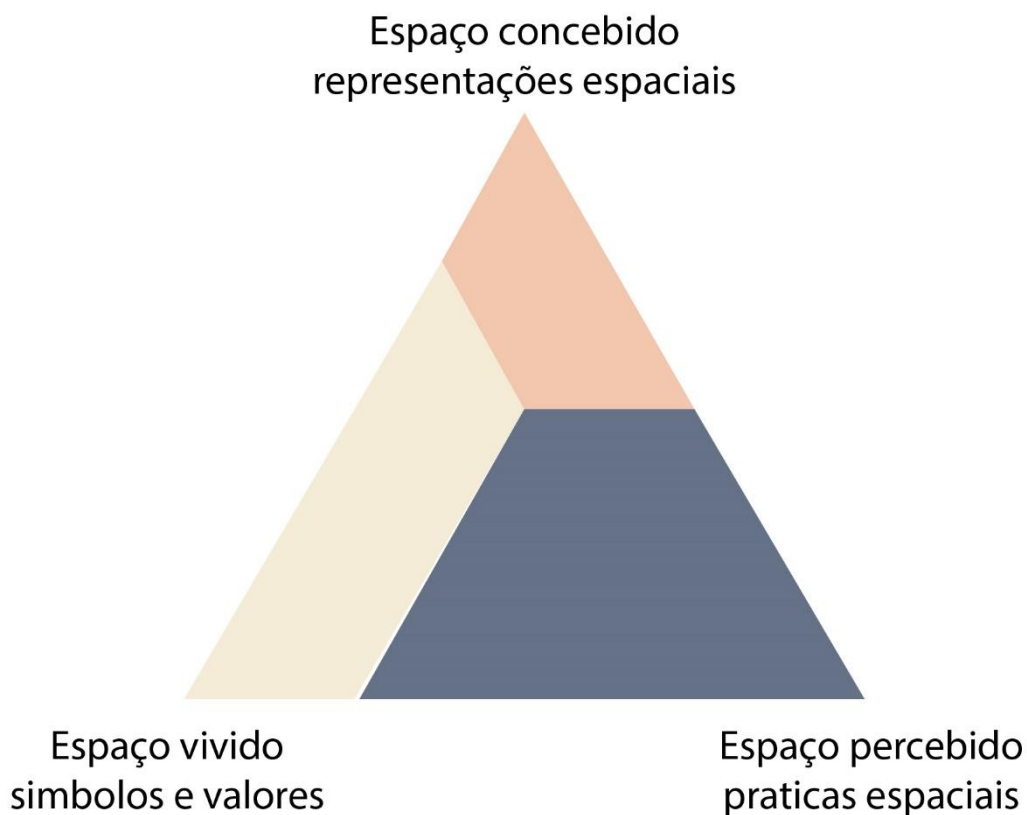
e 'agenciadores', de certos artistas próximos da cientificidade, identificando o vivido e o percebido ao concebido [o que perpetua as sábias especulações sobre os Números: o número de ouro, os módulos e 'canhões']. É o espaço dominante numa sociedade [um modo de produção]. As concepções do espaço tenderiam [com algumas reservas sobre as quais será preciso retornar] para um sistema de signos verbais, portanto, elaborados intelectualmente.

c) Os espaços de representação, ou seja, o **espaço vivido** através das imagens e símbolos que o acompanham, portanto, espaço dos 'habitantes', dos 'usuários', mas também de certos artistas e talvez dos que descrevem e acreditam somente descrever: os escritores, os filósofos. Trata-se do espaço dominado, portanto, suportado, que a imaginação tenta modificar e apropriar. De modo que esses espaços de representação tenderiam [feitas as mesmas reservas precedentes] para sistemas mais ou menos coerentes de símbolos e signos não verbal. (LEFEBVRE, 2006, p. 66).

Dito de forma mais clara o espaço tem três dimensões ou processos dialeticamente interconectados, na primeira, o espaço percebido se refere à prática do espaço, este designa a dimensão material da atividade e interação sociais, criado a través da interação; o espaço concebido que são representações do espaço, dão uma imagem e desta forma também definem o espaço, é aquele que é planejado e construído pelos desenhistas, urbanistas ou gestores; e o espaço vivido que trata da dimensão simbólica do espaço, é o espaço dos usuários, aquele que fica no imaginário e simbolismo dos que o habitam. A relação entre esses três elementos da triplicidade do espaço social é dialética, cada elemento se articula e, contraditoriamente, tenciona o outro.

Na figura um [embaixo] podemos olhar como o espaço concebido remete sobre o espaço percebido e o espaço vivido; sempre com a intenção de disciplinar e controlar as práticas socioespaciais no plano da vida cotidiana.

Figura 1 - Dimensões do espaço segundo Lefebvre no livro "A produção do espaço"



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

Seguidamente, o conceito de valor no espaço público é formado a partir do espaço social, valor construído através da diversidade de apropriação do espaço. Ortiz (apud REIS, 2017) afirma que os valores atribuídos a um espaço público são construídos a partir de uma abordagem social, porque o espaço se torna um lugar através da ação dos indivíduos, que, através do uso diário do espaço, humanizam-no e preenchê-lo com sentimentos, percepções, desejos e necessidades, que dão sentido ao espaço, ou seja, que os valores atribuídos ao espaço público são construídos com base em suas práticas e atividades, é dizer a partir do espaço percebido e vivido.

Acrescentando, o espaço público patrimonial<sup>3</sup> é aquele inserido em áreas de valor social e histórico, é um espaço em que a história é expressa e realizada, distinguindo-se, como tal, por sua condição histórica, usos e costumes, é um espaço dotado de

---

<sup>3</sup>"Na esfera urbana, estabelece-se que os espaços públicos patrimoniais são aqueles que possuem qualidades estéticas, memória histórica, papel determinante no contexto urbano ou alto significado social, e que são fundamentais para a cidade como patrimônio." (CARRASCO e CEDILLO, 2015, p 25, tradução nossa).

peculiaridades frente aos demais espaços públicos existentes da cidade, como as condições sociais de existência no local ao longo do tempo, é um espaço concebido e dotado de reconhecimento público e institucional como um espaço a preservar, em decorrência de seu valor patrimonial, constituindo um lugar articulador da identidade.

A estrutura do lugar e seus elementos arquitetônicos mais importantes garantem que a identidade persista ao longo do tempo, a identidade entre os grupos e os espaços não é um processo estático, mas dinâmico, porque a vida dos lugares muda à medida que a vida dos indivíduos e dos grupos que os habitam progride (JOSEP BALLART I HERNÁNDEZ, 1996).

Portanto, os espaços públicos patrimoniais de nossas cidades devem ser tratados a partir do respeito ao uso que, ao longo de sua história, conferiu sentidos e funções que fazem parte da identidade coletiva das cidades e, portanto, uma parte indissolúvel do patrimônio tangível e intangível da sociedade. Os espaços públicos patrimoniais, devido à sua natureza histórica social intrínseca, são eminentemente coletivos e, como tal, espaços percebidos e vividos, acolhedores de atividades cidadãs e democráticas e catalisadores da identidade de seus cidadãos.

## 2.1 O VALOR DA DIVERSIDADE NO ESPAÇO PÚBLICO

O conceito de espaço público abordado nesta pesquisa está associado ao significado da diversidade, do universal, e da inclusão; entendendo assim o público como aberto e acessível, para todos os cidadãos.

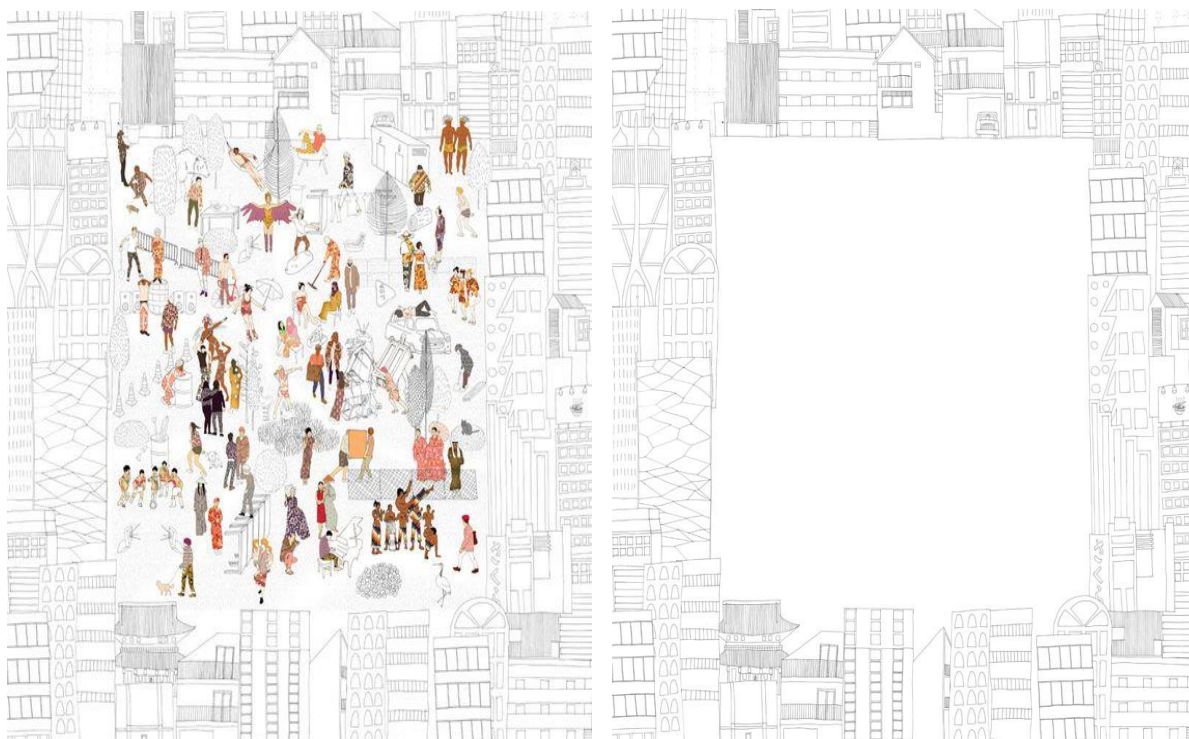
Segundo Jacobs<sup>4</sup> a diversidade urbana e a diversidade social são elementos essenciais à vida citadina, como vemos na figura dois, ganhadora da segunda posição no concurso conceptual internacional denominado *THINK public SPACE*, os artistas da obra *Full Void Park* representam a inclusão e exclusão, assim como o valor da diversidade social no espaço.

---

<sup>4</sup> Jane Jacobs, é considerada a urbanista mais importante do século passado, era uma ativista social, que foi conhecida pelo seu livro “Morte e vida das grandes cidades” de 1961, livro que mudou a forma de observar e analisar os fenômenos urbanos.



Figura 2 - THINK PUBLIC SPACE 2ND PRIZE- "Full Void Park"



Fonte: (VASS, NEAL e QIONGYU, 2017, disponível em <http://www.think-space.org/en/projects/think-public-space/?appNo=0000703203>. Último acesso: 15 fevereiro 2018.

O conceito de espaço público tem se transformado ao longo da história; segundo Hannah Arendt<sup>5</sup>. Inicialmente, estava intimamente associada à vida pública na *polis* grega e na república romana, assim como ao domínio da ação conjunta, onde a vida pública é composta de atividades políticas e o discurso. (ABRAHÃO, 2009) Logo, no Renascimento, o conceito é identificado com o bem comum<sup>6</sup>, com o aberto e a observação de todos e à vida política; já em séculos posteriores, alude às relações entre os públicos (KURI, 2015).

O público adquire gradualmente o sentido atual, que se refere à vida social que se desenvolve fora do domínio privado e uma grande diversidade de pessoas que compõem um público urbano cosmopolita, tal cenário é a cidade capital, onde convergem grupos sociais complexos. (SENNETT apud KURI, 2015, p. 08, tradução nossa)

---

<sup>5</sup> Para Hannah Arendt o espaço público é um espaço político "é baseado no fato da pluralidade dos homens" e que "tenta estar juntos uns com os outros dos diversos", ou seja, a política pode ser vista como o mesmo enlace da pluralidade. (2009, p.07).

<sup>6</sup> "A sociedade é uma pessoa moral e o bem comum do que falamos é o bem da pessoa coletiva e dos indivíduos que a compõem; mas em caso de conflito, o direito de um indivíduo está subordinado à sociedade." (GONZALO, 2001, p. 05, traduções nossa).

Em 1960, uma importante contribuição é resgatada dos escritos de Henry Lefebvre<sup>7</sup> segundo Abrahão (2009), ele começa uma série de estudos sobre projetos urbanos do pós-guerra com base em pesquisa realizada por uma equipe de sociólogos urbanos sobre as consequências sociais dos projetos habitacionais<sup>8</sup>. Lefebvre critica duramente a difusão, em escala mundial, de projetos em complexos habitacionais como uma forma de resolver problemas de habitação. Entre os elementos revelados pelas investigações, destaca-se a perda de sociabilidade, a segregação e a falta de vida social (ABRAHÃO, 2009).

O público ressurge na cidade contemporânea como um conceito abordado a partir de dois âmbitos, a esfera pública e a esfera privada<sup>9</sup>. Hannah Arendt e Jurgen Habermas (apud ABRAHÃO, 2009) conseguem desenvolver o conceito de público no período imediato aos pós Segunda Guerra Mundial, como uma tentativa de valorizar os espaços públicos<sup>10</sup>, ou seja, os espaços abertos da cidade. Arendt, em *A condição humana* (2009), procura entender como são criadas e transformadas as esferas pública e privada, assim como a origem do isolamento e da alienação<sup>11</sup>. “Para ela, a liberdade não era a liberdade moderna, privada de não interferência; mas sim uma liberdade pública, de participação democrática, que exigia um espaço próprio: o espaço público[...]” (ABRAHÃO, 2009, p.23).

---

<sup>7</sup> Lefebvre alerta sobre os problemas do espaço público, caracterizados por um conflito permanente entre os interesses do capital e as necessidades sociais, refletidos no nível do espaço urbano. Lidar com este problema, implica, em Lefebvre, uma revolução urbana e o direito à cidade, onde, na primeira, liberta-se a vida cotidiana das imposições do capitalismo e, na segunda, rejeita-se a exclusão social da realidade urbana para executar nos espaços públicos, reuniões e a ação cívica. (VILLARRAGA, 2015).

<sup>8</sup> “Henry Lefebvre esteve em Nanterre de 1966 a 1973, ocasião na que escreveu seus últimos seis livros sobre as questões da cidade e do espaço urbano, o interesse de Lefebvre pelo tema já havia se manifestado nos anos 1950 quando analisou a degradação rural de Mourenx a partir da instalação de um complexo petroleiro.” (ABRAHÃO, 2009, p.105).

<sup>9</sup> A esfera pública, ou esfera da polis foi da liberdade, ser livre significa não estar sujeito à necessidade de vida nem sob o comando de alguém, não governar ninguém ou não ser governado, onde só é conhecido -os iguais-, ao contrário da esfera privada ou esfera da família, que era o centro da desigualdade, era onde os homens viviam juntos impulsionados por suas necessidades e demandas, a comunidade natural da família nasceu da necessidade e isso governou as atividades realizadas dentro dela (ARENDT, 2009).

<sup>10</sup> O movimento contemporâneo, herdeiro do movimento moderno, foi um reconstruído das cidades após a Segunda Guerra Mundial. “Concentrou-se em um funcionalismo eficiente equipado com um instrumento separado e não integrativo, justificado por emergências sociais (habitação, equipamentos básicos) [...] assim, em grandes operações habitacionais destinadas a um segmento social específico onde a prioridade é a gestão rodoviária e como um investimento, o espaço público tornou-se um elemento residual.” (KURI, 2016, p. 68, tradução nossa).

<sup>11</sup> “A alienação é um momento no poder e na crescente consciência dos homens, em que o papel do pensamento filosófico é eliminar as posições que impedem a apropriação do conteúdo do nosso ser. Quando os homens se tornam instrumentos; quando as atividades humanas têm apenas fins utilitários, existe uma condição desumana.” (NUÑEZ, 2009, p. 37, tradução nossa).

A partir das formulações de Arendt começa-se a fazer inquéritos relativos ao isolamento social, sua relação com o espaço desolado, espaços habitados por indivíduos supérfluos, justamente sem lugar, que só pode ser superada pela ação da vida pública. (ABRAHÃO, 2009, p. 28)

Nas contribuições contemporâneas sobre o urbano, o público se refere a: geral, visível e aberto; na dimensão política, o público se refere ao que é de interesse ou de utilidade geral; na dimensão física, o público é entendido como aberto e acessível, sendo oposto ao fechado, privado ou exclusivo (VILLARRAGA, 2015).

De acordo com Ascher, em *Metropolização e transformação dos centros das cidades* (2000); Borja e Muxi, em *El espacio público, ciudad y ciudadanía* (2000) e Gama, Galvéz e Contreras, em *Una reflexión sobre el modelo urbano: ciudad dispersa-ciudad compacta* (2009), o modelo urbano proposto na Carta de Atenas<sup>12</sup> (1942) e o movimento moderno liderado por Le Corbusier, ou seja, o urbanismo funcionalista do século XX, com o seu mono funcionalismo; o desenvolvimento metropolitano explosivo e caótico, que transforma o padrão de cidade compacta em um padrão disperso, gerado pela migração do campo para a cidade, impõe maior complexidade à vida social e às relações entre os cidadãos, o que leva, segundo Borja<sup>13</sup> (2012), ao processo de dissolução, fragmentação e privatização de nossas cidades e, conseqüentemente, ao quase desaparecimento dos espaços públicos.

Há em Jordi Borja, forte convicção de que o espaço público é um instrumento urbanístico fundamental para o resgate da cidade democrática contemporânea, seriamente ameaçada pela dissolução, fragmentação e privatização de seus espaços. (ABRAHÃO. 2009 p. 45)

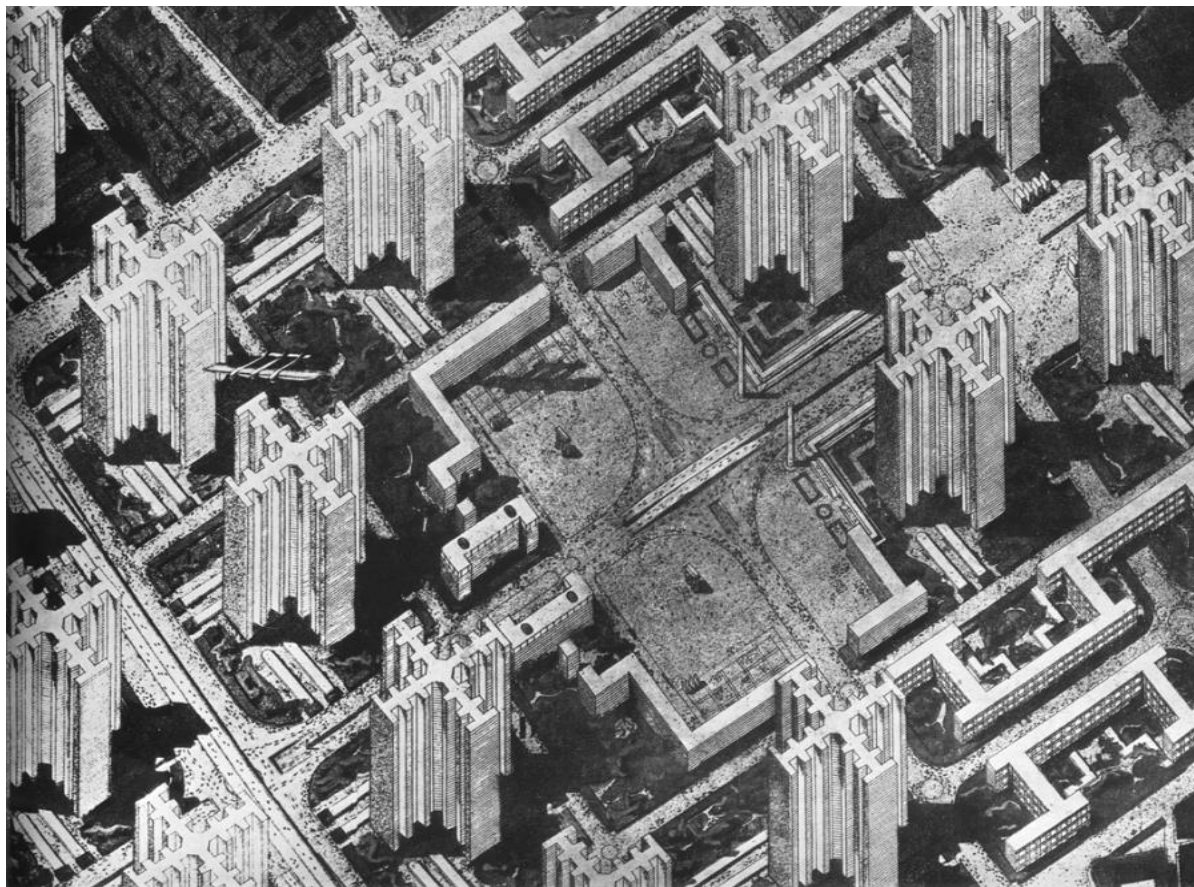
Na figura três podemos olhar o Plano Voisin de Le Corbusier desenhado em 1925, nele se observa a separação mono funcional da cidade, regida pelos princípios da Carta de Atenas, onde as habitações para os operários, os eixos viários, as torres de escritórios, as moradias para as classes mais altas e as áreas verdes estão bem limitadas dentro da cidade.

---

<sup>12</sup>A Carta de Atenas é um documento elaborado a partir de discussões em 1933, no CIAM IV, o princípio da apresentada torna-se uma guia, tanto no planejamento de novas cidades e a transformação das cidades existentes.

<sup>13</sup>Doutor em geografia e história pela Universidade de Barcelona e geógrafo urbano da Universidade de Paris-Sorbonne. Ele ocupou cargos administrativos na Câmara Municipal de Barcelona e participou do desenvolvimento de planos e projetos de desenvolvimento urbano em várias cidades europeias e latino-americanas.

Figura 3 - Plano Voisin de Le Corbusier desenhado em 1925



Fonte: Disponível em : [https://mdc.arq.br/2012/03/20/antonio-garcia-moya-um-arquiteto-da-semana-de-22/07-13-plan-voisin\\_p-117/](https://mdc.arq.br/2012/03/20/antonio-garcia-moya-um-arquiteto-da-semana-de-22/07-13-plan-voisin_p-117/). Último acesso: 18 de Abril de 2018.

A filósofa brasileira Marinela Chaui mostra como a democracia e o espaço público têm uma relação seriamente comprometida pela hegemonia econômica do neoliberalismo e a estrutura autoritária e hierárquica das nossas sociedades, fortemente marcadas pela predominância de espaço privado sobre o público (apud ABRAHÃO, 2009). A decadência e abandono do público são impostos pela predominância do individualismo moderno e a retirada para a esfera privada, que tem degradado a pluralidade, a visibilidade e o mundo em comum (SENNET apud KURI, 2015).

A tendência à subordinação do público ao privado e com a predominância do privado como interesse geral, interrompendo o sentido coletivo do público como um espaço para todos [...] a cidade contemporânea, casa do capitalismo industrial e pós-industrial, é 'uma colônia humana', uma classe particular de sociedade, diversa e diferenciada, um cenário de encontro entre estranhos que têm suas vidas entrelaçadas em graus variados. (SENNET apud KURI, 2015, p. 08, tradução nossa)

Os espaços públicos constituem, portanto, a construção da identidade coletiva de uma sociedade. Quanto mais diversificadas as pessoas que se apropriam desses espaços

e mais variadas as atividades que nele se desenvolvem, mais flexível e tolerante se torna a cidade, o que democratiza a vida social (BORJA 2012).

No contexto latino-americano<sup>14</sup>, onde os sistemas de governo estão continuamente em crise, com golpes, corrupção, instabilidade econômica e social, ao longo da história, o espaço público representa um dos poucos lugares para repreencher e resistir, tornando-se assim "o espaço de representação, preservação e melhoria da democracia" (LOW; SMITH apud PARAMO e BURBANO, 2014).

Em vários países ao redor do mundo, uma grande quantidade de manifestações políticas ocorre ao longo da história, caracterizada por uma apropriação do espaço público, onde o descontentamento com as ações antidemocráticas é expresso, bem como o descontentamento social com o sistema político e econômico que prevalece naquela sociedade, tornando visível a necessidade de recuperar o valor político dentro do espaço público, com uma cidadania que promove e defende a liberdade e a democracia.

A primavera árabe, as mobilizações sociais contra o desemprego e os reajustes econômicos na Europa, o movimento dos "Indignados" em Espanha, as ocupações dos distritos financeiros da Inglaterra e dos Estados Unidos e as manifestações em torno da educação no Chile, eles mostraram como esse ciclo de protesto trouxe cidadãos de diferentes partes do mundo de volta às ruas, embora com motivos e contextos bastante diferentes. (FERNÁNDEZ, 2013, p.22, tradução nossa)

"A vida social urbana exige que possamos conquistar constantemente novos direitos ou tornar reais os direitos que possuímos formalmente." (BORJA apud FERNÁNDEZ, 2013, p. 03, tradução nossa). Quando os grupos humanos não conseguem acessar o espaço em que as redes, os lugares e os intercâmbios sociais convergem, esses grupos sofrem uma exclusão social muito mais profunda do que a mera exclusão espacial. A exclusão de grupos, classes ou indivíduos do urbano representa a

---

<sup>14</sup>A qualidade da democracia é medida com base nos direitos políticos, as liberdades civis, as governanças, a representação e participação cidadã, os direitos civis efetivos, a participação efetiva e a competição efetiva, bem como os direitos políticos e as liberdades civis, juntamente com essas variáveis, outras pesquisas incorporam níveis de corrupção, a igualdade socioeconômica, a satisfação cidadã, a decisão eleitoral e a responsabilidade, entre outros. Até o final dos anos oitenta, a democracia e o autoritarismo se alternaram ciclicamente por períodos de cerca de 20 anos. Assim, os processos de democratização do final da década de 1980 seguiram uma predominância de mandatos autoritários que ocorreram entre os anos sessenta e setenta, o que, por sua vez, aconteceu com outros períodos de governos democráticos nos anos 1940 e 1950. Para 1987, se argumentou que é mais provável que este padrão continue a acontecer, então ele previu que em cerca de quinze anos mais, a América Latina deve enfrentar outro ciclo autoritário. (SANHUEZA, SÁNCHEZ e CHINGA, 2015).

exclusão dos mesmos da civilização, senão da sociedade (LEFEBVRE apud FERNÁNDEZ, 2013).

Estas manifestações também foram destacadas pelo seu caráter predominantemente espacial, onde as ruas e praças das cidades tornaram-se parte integrante das expressões de descontentamento e organização cívica [...] O descontentamento torna-se [...] o resultado imediato é a recuperação dos espaços públicos. As praças são tomadas, transformando-os em fortalezas do cidadão [...] neste sentido, a ocupação do espaço público [...] constitui a negação de um modelo de cidade caracterizado por uma cidadania passiva sujeita às lógicas de consumo e sua substituição pelo exercício de uma cidadania ativa e crítica. (ROITMAN et al., apud FERNÁNDEZ, 2013, p. 02, tradução nossa)

Assim, o espaço público, além tornar possível a democracia, pelas práticas de diversidades urbanas, onde a exclusão social deve ser rejeitada, contribui para os processos democráticos, atuando como palco para o protesto e para igualar as relações sociais, para aproximar e pôr em contato sujeitos, individual e coletivamente:

Buscam-se sentir parte de uma comunidade urbana, seja através de protesto, o aproveitamento da paisagem e as diferentes expressões culturais que geralmente são feitas nesses espaços, esses vários usos contribuem para a construção da democracia local. (PARAMO e BURBANO, 2014, p. 21, tradução nossa)

Na figura quatro podemos olhar uma manifestação realizada na cidade de Tegucigalpa, convocada pelo movimento “Los Indignados”, nela, a população sai nas ruas e praças das principais cidades de Honduras para repudiar o atuar do governo do presidente Juan Orlando Hernandez, sinalizado de grandes atos de corrupção como ser o desfalco do *Instituto Hondureño de Seguridad Social* IHSS assim como também de ter feito fraude nas últimas eleições.



Figura 4 - Protesta dos “Los Indignados” em Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2014)

## 2.2 O VALOR PATRIMONIAL NO ESPAÇO PÚBLICO

De acordo com Delgadillo, "Os conceitos de espaço público e patrimônio urbano, embora sejam diferentes, têm implicações e justaposições mútuas e em sua ampla definição, se abraçam mutuamente.". (2014, p. 03, tradução nossa) Um dos maiores valores associados à herança latino-americana é a riqueza dos espaços abertos, praças e parques, produzidos como locais de vida pública, mercados, práticas religiosas, práticas culturais, manifestações libertárias ou como locais para mostrar a força do estado. Estes espaços físicos, combinados com a mistura de usos, atividades e pessoas, constituem os principais atributos e valores de um espaço patrimonial, já que o importante do patrimônio em si, não são os objetos, monumentos ou edifícios, senão a relação das pessoas com esses elementos do espaço.

Na figura cinco olhamos uma pintura que retrata a praça principal de México, *El Zocalo* durante o século XVII, na qual está cheia de barracas de mercado, além de depósitos usados para armazenar e vender produtos trazidos por galeões da Europa e da Ásia.

Figura 5 - Vista da *Plaza mayor* da cidade de México 1695, Cristóbal de Villalpando



Fonte: Disponível em:  
[http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs\\_rum/index.php/rum/article/viewFile/16150/17587/22356](http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/index.php/rum/article/viewFile/16150/17587/22356) . último acesso: 18 de abril de 2018.

Patrimônio é todo aquele aspecto do entorno que ajuda o habitante a se identificar com sua própria comunidade, no sentido duplo e profundo de continuidade de uma cultura e construção comum dessa cultura. Considerando que o valor patrimonial não só reside no passado, mas estamos construindo continuamente o patrimônio do futuro. (WAISMAN apud POTENZONI e GIUDICI, 20? p.03, tradução nossa)

Nesse sentido, o patrimônio é traduzido em um conjunto de valores que, desde o passado, têm um significado especial para a sociedade. O patrimônio nos fala da identidade de uma sociedade. Segundo o dicionário do IPHAN "...o conceito de identidade se relaciona com a concepção que o indivíduo tem de si mesmo e do seu pertencimento e sua afiliação a grupos." (BRANDÃO, 2015, p.01).

A identidade de cada indivíduo se encontra em relação dialética com a sociedade, portanto, a identidade é social; identidade que quando é valorada, todo indivíduo quer



mostrar dando valores aos elementos que contam parte da história de seu povo e seu contexto cultural. Portanto, o conceito de valor patrimonial não é entendido como um valor isolado e individual, senão, mas bem, como a relação entre espaço – sociedade que se mantêm em harmonia com o contexto histórico-social e com o contexto urbano territorial.

### 2.3 A ALTERAÇÃO DOS VALORES DE DIVERSIDADE E PATRIMONIAL NO ESPAÇO PÚBLICO

No entanto, o espaço público patrimonial considerado como tal, em termos de valores de diversidade e patrimoniais, não é apenas um espaço físico pré-existente, mas, também, uma construção social resultante da seleção de valores, por grupos de poder, ou seja, valores outorgados ao espaço pelo governo, poder público, e as elites, o que Lefebvre chama de espaço concebido. Nesse processo, podem ser impregnados ao espaço significados e simbolismos muitas vezes estranhos à identidade local, colocando em perigo o espaço vivido de seus usuários.

Entretanto, nas últimas décadas, os espaços públicos patrimoniais das cidades têm sido modificados claramente para o consumo e as atividades relacionadas ao lazer, à cultura ou ao turismo; mudanças espaciais inibidoras da representação de valores e significados de permanência, histórica e social, anulando o seu valor de diversidade e patrimonial.

Se olharmos para a paisagem urbana, encontramos cidades diferentes, com história e cultura diversas, de população e extensão nada comparáveis, e localizadas em lugares muito diferentes do planeta, sofrem transformações muito semelhantes e acabam produzindo um tipo de paisagem padronizada e comum [...] Essa alteração de valores no espaço público torna cada vez mais difícil apreciar conteúdos de identidade ou vernáculo dos lugares, criando patrimônios construídos cada vez mais parecidos e genéricos do que singular e específico. (MUÑOZ, 2008, p.02, tradução nossa)

Nesse sentido, Muñoz<sup>15</sup> (2008) alerta para a transformação do espaço público visando sua utilização unicamente como espaço de lazer, concebendo neste espaço, programas de segurança e vigilância urbana de forma padronizada, desenvolvendo o

---

<sup>15</sup>Francesc Muñoz é professor de geografia urbana na Universidade Autônoma de Barcelona desde 1995 e diretor do Observatório de Urbanização da mesma universidade. Especialista em planejamento urbano, planejamento urbano e design de estratégias territoriais, Participou como especialista em missões do Conselho da Europa relacionadas a estas questões e foi professor visitante em várias universidades estrangeiras, na França, na Itália ou no Reino Unido. Estudou a atual transformação das paisagens urbanas e metropolitanas e publicou textos na França, Itália, Portugal, Eslovênia ou Reino Unido. (TAVERNA, 2012).

consumo da cidade de acordo com seus visitantes, e não para melhorar a qualidade de vida de seus moradores.

Na figura seis e sete, podemos olhar como na cidade de Chocontá - Colômbia, e na cidade de Tegucigalpa – Honduras se fazem transformações espaciais genéricas, a pesar de ser espaços com histórias, usuários e identidades diferentes.

Figura 6 - Transformações genéricas nos espaços públicos; Chocontá – Colômbia.



Figura 7 - Transformações genéricas nos espaços públicos; Tegucigalpa – Honduras.



Fonte: disponível em: <http://www.sobresaliente.com/es/obras.html>  
último acesso: 18 de abril de 2018.

Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

Este tipo de urbanização banal, no sentido de que pode ser repetido e replicado em qualquer lugar, é denominado por Muñoz (2008) como *urbanización* ou de *indiferenciatismo espacial*<sup>16</sup>. Este processo determinou um esvaziamento progressivo dos atributos do espaço em geral, assim como dos valores locais em particular, o que se concretiza em uma série de aspectos morfológicos orientados não mais para a apropriação de um lugar, mas para o consumo de sua imagem, independentemente de onde se encontra fisicamente. É dizer que o espaço concebido é priorizado sobre o espaço percebido e vivido.

Ainda que o espaço público deve se adaptar às necessidades temporais e relacionais de seu meio ambiente e sociedade, isso não deve significar um caminho livre para que o gestor do espaço, o poder público, intervenha no espaço público patrimonial

---

<sup>16</sup> A *urbanización* é o fenômeno urbano derivado da globalização, que tem como repercussão nas cidades com diferenças significativas em população, território, história e cultura, que experimentam transformações muito semelhantes e acabam produzindo um tipo de paisagem padronizada. (MUÑOZ, 2008).

sem levar em conta os aspectos históricos e sociais locais; pois, neste tipo de transformações, pode-se apagar os significados desse espaço vivido, o sentido do lugar<sup>17</sup>, perdendo elementos na sua escala, configuração, apropriação ou outros componentes que definem o espaço como um lugar de identidade local.

Porém, na tentativa de preservar o patrimônio edificado e os espaços públicos nos centros históricos, nas últimas décadas, adotam-se, na política urbana, processos de requalificação, renovação ou revitalização<sup>18</sup> para ‘recuperar’ os centros históricos. Mas, questiona-se: recuperá-los de quem ou o quê? Transformá-los para quem o que? Pois, o observado, em muitos casos, é que as revitalizações são caracterizadas por ‘melhorias e embelezamentos urbanos’ ameaçadores e perturbadores da relação harmoniosa entre a área urbana histórica e a população. "A revitalização significa alcançar um equilíbrio satisfatório entre as leis do desenvolvimento econômico, as necessidades e os direitos dos habitantes e o valor da cidade como bem público." (GUTIERREZ, 1990, p. 16, tradução nossa).

Essas revitalizações promovem uma tendência de ocupação e uso, geralmente das áreas históricas e centrais, por residentes e usuários de maior renda, portanto, associada à elitização da apropriação dos espaços, esvaziados a partir do deslocamento dos moradores originais – geralmente de menor renda ( (MENDONÇA, 2007). O resultado pode ser a gentrificação<sup>19</sup> de áreas centrais e históricas que têm relevantes valores culturais.

---

<sup>17</sup> O *Genius Loci* ou sentido do lugar configura o espaço concedendo-lhe orientação e identidade através dos elementos que o compõem, sua disposição, forma, escala e parâmetros são difíceis de descrever, quantificar e classificar. A complexidade de combinações faz que a quantidade de informação seja tal, que a percepção é realizada acima de tudo com intuição e sensações. (NORBERG-SCHULZ apud REIS, 2017, p. 112, tradução nossa).

<sup>18</sup> As intervenções em áreas urbanas degradadas têm recebido, desde meados do século XX, uma gama variável de nomenclaturas “re”: revitalização, renovação, requalificação e reabilitação urbana, são apresentados como sinônimo de resgate urbano e econômico de áreas descartadas pelo capital, sem embargo, é possível notar evidências destas intervenções como sinônimo de expulsão dos pobres e o conflito com a preservação do patrimônio histórico. (KARA, 2012)

<sup>19</sup> No caso da América Latina, Neil Smith argumenta que as cidades latino-americanas já estão entrando em uma estratégia global, a gentrificação generalizada e oculta por trás do eufemismo da regeneração urbana nas áreas de urbanização mais antiga. Como uma estratégia global que consagra a vitória das visões neoliberais da cidade, segundo Smith a gentrificação faz parte do processo da própria globalização. Construir uma cidade global envolve atrair capitais e turistas que podem pagar os serviços que estão estabelecidos nesses bairros renovados, de modo que as classes populares que deram vida e significado cultural ao bairro constituem um obstáculo que deve ser desalojado ou deslocado. (SMITH apud ZELAYA, 2009, p. 13, tradução nossa).

Na figura oito olhamos o projeto do Porto Maravilha no Rio de Janeiro, Brasil; onde o Coletivo Seus Putos descreve a obra como:

[...] novamente a pretexto da arte e da cultura, maquiavam-se os projetos de urbanização que promovem a gentrificação nos bairros pobres que fazem parte ou circundam a região portuária, que por sua vez possui uma importância histórica enorme. Quer dizer que o “Amanhã” está esquecendo do ontem, neah? [...] (COLETIVO SEUS PUTOS, 2015).

Figura 8 - Gentrificação na zona portuária no central do Rio de Janeiro, Brasil



Fonte: Disponível em : <https://coletivoseusputos.wordpress.com/category/sem-categoria/> último acesso: 18 de abril de 2018.

Numa época em que tudo é comercializado, não é surpreendente a transformação do espaço público em um espaço público inerte e passivo, com uma cidadania bem-comportada, por um lado, excluindo e deslocando os comportamentos inapropriados de grupos sociais como camelôs, indivíduos em situação de rua e prostitutas, pretendendo ordenar e controlar o uso do espaço público; por outro lado, esse processo diverge quando se trata do mobiliário vinculado aos restaurantes e museus. Nesse caso, ocorre a privatização do espaço público com fins de uso primordialmente destinado à atividade turística e cultural, resultando em uma apropriação desigual do patrimônio e do espaço público. Caso contrário, quando os espaços públicos são ignorados pelo poder público, isto é, quando ocorre a ausência de manutenção e valorização, os destinatários são grupos sociais de renda baixa, enquanto as elites se

retiram do público para o privado, para *shopping centers* e *malls*<sup>20</sup> (SENNET, apud KURI, 2015).

A revitalização envolve a incorporação da perspectiva social e deve ser inclusiva, homens, mulheres, crianças, jovens e velhos, famílias que viveram por gerações [...] recém-chegados, imigrantes [...] vendedores ambulantes, pequenos donos de restaurantes, Interlocutores comunitários e turistas. (UNESCO/ ONUH. 2007 apud LARA PINTO, 2016, p. 03, tradução nossa)

De acordo com Paramo e Burbano (2014), o espaço concebido, geralmente é projetado pelo poder público para desempenhar certo tipo de função, seja de lazer, mobilização, conectividade de um lugar para outro, socialização, uso comercial, expressões culturais ou o protesto cidadão<sup>21</sup>, mas, realmente, são as pessoas que, através de seu uso diário, dão sua verdadeira função e criam o seu significado, criam seu espaço percebido e vivido. Não basta uma definição jurídica e um discurso para que um espaço tenha função pública; pois, além da função para a qual é criado, o que realmente confere o caráter público a um espaço é a diversidade de usuários, a multiplicidade de funções assim como a acessibilidade universal neles.

David Gosling<sup>22</sup> (apud ABRAHÃO, 2009) e Sennet (apud KURI, 2015) afirmam que o declínio do espaço público consiste no deslocamento de assuntos públicos para a esfera privada e a apropriação do público pelos assuntos privados. Gosling demonstra como a economia globalizada contribui para subtrair o caráter público dos espaços públicos. Sennet (apud KURI, 2015) indica ser um aspecto paralelo ao tipo de globalização econômica neoliberal dominante; observa o desaparecimento dos espaços tradicionais - espaços de discussão onde o sentido e os significados são

---

<sup>20</sup> “[...] O centro comercial, como o conhecemos hoje, é considerado uma invenção do arquiteto austríaco-americano Victor Gruen, que em 1952 definiu sua visão em um artigo da revista *Progressive Architecture*, despertando a imaginação de promotores e as prefeituras. Victor Gruen concebeu o primeiro protótipo de um centro comercial fechado em Edina, Minnesota, em 1956. Sua ideia inicial era incluir todos os elementos que compõem a cidade, isto é, casas, escolas, espaços públicos e vegetação. O projeto utopista original da Gruen para o Southdale Mall finalmente omitiu o resto dos elementos e toda a inovação focada no formato de espaço fechado para compras.”. (ECOSISTEMA URBANO, 2015, p. 04, tradução nossa).

<sup>21</sup> A apropriação do espaço público, as praças e ruas através de protestas, manifestações e ocupações são cruciais dentro da estratégia política, essas manifestações contribuem para a mudança de políticas e até presidentes (IRAZABAL apud PARAMO e BURBANO, 2014). Por outro lado, quando os governos fecham ou manipulam a mídia, limitando a liberdade de expressão, a única alternativa restante é o espaço público.

<sup>22</sup> David Gosling estudou arquitetura, desenho urbano e urbanismo na Universidade de Manchester, Instituto de Tecnologia de Massachusetts, Universidade de Yale e Sheffield University. Ele foi decano de estudos arquitetônicos na Universidade de Sheffield e arquiteto-chefe da Irvine New Town, na Escócia e. Atuou como assessor, professor visitante, consultor e examinador externo em estabelecimentos educacionais em todo o mundo. David Gosling Associates [Reino Unido] realizou consultorias nas Índias Ocidentais, no Oriente Médio, no Brasil, na Sicília, na Zâmbia e no Sri Lanka, bem como nos EUA e na Grã-Bretanha.

negociados - e sua substituição por espaços privados, destinados ao consumo, condição manifesta na obstrução e/ou controle do acesso, realizado por cronograma de visitação ou simples abandono.

### 2.3.1 A alteração dos valores de diversidade e patrimonial na *Plaza mayor* da América Latina.

O processo de fundação da cidade colonial na América espanhola começa com a determinação da localização física e da trama urbana onde a *Plaza mayor*<sup>23</sup> seria localizada. “Na América, a *Plaza mayor* surge a partir da combinação de experiências passadas, de espanhóis e nativos “(SOLANO apud ALEDO TUR, 2000, p. 37, tradução nossa), por meio da oposição das realidades dos nativos e conquistadores. Porém, todo o simbolismo da cidade nativa, é destruído e dos escombros de suas edificações, como “no caso da região mesoamericana, onde foram localizados os maias, ou seja, do México, Belize, Guatemala, Honduras e El Salvador também onde foram capazes de contribuir os antigos centros cerimoniais maias.” (SOLANO apud ALEDO TUR, 2000, p. 37, tradução nossa) para a edificação da *Plaza mayor* hispânica.

Assim a *Plaza mayor* tornou-se a gênese da colonização ou elemento central e característico da nova cidade colonial; em torno dela, estão as principais instituições públicas e os mais importantes edifícios, como a igreja e o *cabildo*<sup>24</sup>, além da posição privilegiada de ponto de vista da acessibilidade e centralidade para as atividades comerciais e sociais.

Ao contrário da *Plaza mayor* da América espanhola, a *Plaza mayor* da Espanha é um espaço central semifechado, majestosamente murado e com arcadas, não é um espaço planejado como foi na América espanhola. Ademais, a *Plaza mayor* espanhola tem fachadas ordenadas que se repetem face a face, "formando as arcadas

---

<sup>23</sup>A *Plaza mayor* é a designação da praça mais importante de muitas cidades espanholas e hispano-americanas. Na América colonial espanhola, o urbanismo na maioria das cidades esteve subordinado à criação de uma *Plaza mayor* no centro da povoação, ao redor da qual se desenvolvia uma malha urbana regular com forma de tabuleiro de xadrez.

<sup>24</sup>*Cabildo* era uma corporação municipal instituída na América Espanhola, durante o período colonial que se encarregava da administração geral das cidades coloniais. Era o órgão que dava representatividade legal à cidade, através do qual os habitantes resolviam os problemas administrativos, econômicos e políticos do município.

características e oferecendo um conjunto de desenvolvimento equilibrado em planos e elevações, de caráter fechado" (PALACIO, 2002, p.03, tradução nossa).

O desejo dos espanhóis de fornecer a praça principal com as características acima mencionadas, decorre do desejo de racionalizar o espaço com o benefício de suas funções e melhoria das condições estéticas.

Isso significa que a Plaza mayor espanhola pode se registrar, de forma genérica, entre essas soluções de alcance formal similar que incluam a ágora grega [Mileto, Priene] e o fórum romano [Pompéia, Timgad], no mundo clássico; as praças regulares e *porticadas* das *bastidias* durante a Idade Média, dos conhecidos exemplos franceses [Montpazier, Mirepoix] às interessantes séries da antiga Tchecoslováquia [České Budejovice-Budweis]; os novos lugares sugeridos pelos escritores italianos do Renascimento, dos escritos de Alberti e dos desenhos de Filarete para Sforzinda, sem excluir as contribuições dos teóricos alemães [Dürer] e franceses [Chambery], para quem uma espécie de grande praça era uma parte inescapável da cidade ideal. (PALACIO, 2002, p. 04, tradução nossa)

Para a Baixa Idade Média, a guerra e o comércio foram dois elementos que impulsionaram a renovação da cidade europeia. Na Espanha a *Plaza mayor* desempenha um papel principal, proporcionando uma forma determinada de estabelecimento para favorecendo as atividades mercantis que é à base desta recuperação urbana. Assim, a *Plaza mayor* tem uso mercantil e festivo, mas, também, é, e fundamentalmente, um lugar para viver. (PALACIO, 2002).

Na figura nove podemos apreciar como na Plaza mayor de León, Espanha ainda hoje em dia as dinâmicas comerciais de mercado se desenvolvem dia a dia,



Figura 9 - Plaza Mayor de León, Espanha



Fonte: Disponível em: <http://www.djibnet.com/photo/vender/it-s-saturday-morning-market-mercado-plaza-mayor-leon-hdr-3460143263.html> último acesso: 19 de abril de 2018.

Em América, a *Plaza mayor* era para a monarquia e a igreja espanhola o espaço central da sociedade utópica que queriam construir nos novos territórios conquistados, isso representou, para o espanhol, o símbolo da unidade cívica, simbolizando assim, na *Plaza mayor*, a coesão dos três poderes que participam no empreendimento das novas cidades latino-americanas. A coroa espanhola foi representada pela casa do governador, a igreja católica na catedral e os colonos pelo *cabildo*. Assim, reúne-se e concentra-se o poder do império espanhol num só lugar, a *Plaza mayor*.

A rica experiência do urbanismo colonial espanhol em América, desde a simples planimétrica de Mendoza [Argentina] no século XVI, até o que se tornou o Zócalo de México no século 18, cujas praças, ao tempo que devem ser entendidos como espaços ligados ao modelo peninsular, eles têm uma personalidade indiscutível que os torna diferentes. (PALACIO, 2002, p. 03, tradução nossa)

Com certeza, a *Plaza mayor* resulta ser uma das maiores manifestações do urbanismo de América Latina, planejado a partir das *Leyes de Indias*<sup>25</sup>, da qual partem as redes

---

<sup>25</sup>*Leyes de Indias*: Nome dado às ordenanças de Philip II, - Descoberta da nova população e pacificação do índio-, que se constitui como o fato culminante da legislação urbanística colonial espanhola. A ordenança consiste em 148 parágrafos, dos quais mais de 20 referem-se exclusivamente à confecção de mapas e construindo novas cidades, os restantes regulam assuntos políticos, sociais e econômicos das cidades fundadas pelos espanhóis na América. (PINAZO, LEÓN, *et al.*, 1989).



de ruas e quarteirões organizadores do espaço. A partir daí - da *Plaza mayor* -, sedimentam-se as expressões mais significativas da vida social e cultural da cidade: "o valor funcional da praça como uma manifestação de usos civis e religiosos constitui uma ratificação da marca definida pelo traço na vida diária da cidade." (GUTIERREZ, 1990, p. 14, tradução nossa).

Assim, os centros históricos<sup>26</sup> e seus espaços públicos tradicionais, ou seja, parques, praças e ruas, bem como não tradicionais, ou seja, degraus e corredores, constituem espaços que conferem identidade aos habitantes das cidades e, ao mesmo tempo, caracterizam e testemunham o histórico, a estética e a qualidade de vida. Definem, assim, para seus ocupantes e seus usos, um caráter distintivo, que lhe confere a categoria de espaço patrimonial por seus diversos elementos (GUTIERREZ, 1990).

Efetivamente, o valor patrimonial da *Plaza mayor* da América espanhola reside no seu *espaço percebido e vivido, seu sentido de lugar*, lugar de diversas dinâmicas sócias espaciais, construídas a partir de uma multiplicidade de práticas e usuários que convergem neste local. Por isso, é de extrema importância preservar esses significados, que representam uma identidade na cidadania, "baseada na originalidade e diferenciação entre culturas e povos para assegurar uma memória social que guie ou futuros grupos sociais." (LEFEBVRE apud DELGADILLO, 2014, p. 04, tradução nossa); uma vez que essa identidade está associada às estruturas espaciais, perceptivas e psicológicas que os habitantes reconhecem e associam nos objetos, espaços e práticas, onde a sociedade habitou, geram neles significados existenciais profundamente enraizados nesse lugar. (JOSEP BALLART I HERNÁNDEZ, 1996).

## 2.4 APROPRIAÇÃO DOS ESPAÇOS PÚBLICOS

A análise das práticas sociais localizadas no espaço público permite não só reconhecer o papel dos elementos espaciais que facilitam ou não, as relações das pessoas com os diferentes elementos do espaço e com as outras pessoas que se

---

<sup>26</sup> São comumente referidos como centros históricos os assentamentos e áreas urbanas em outro tempo coincidentes com a totalidade da cidade, a área formada antes da expansão urbana que leva ao surgimento e à consolidação da cidade capitalista do Século XX, com seu processo de industrialização. Na sua definição ou conceito simbólico, tem dois elementos são referenciados: a sua localização espacial, no sentido urbano, e a sua temporalidade, no sentido histórico. (CARABELLO apud ZELAYA, 2009, p.05, tradução nossa).

encontram nele, mas, também, permite destacar o valor e o significado conferido aos espaços a partir dos usos, do conjunto de práticas sociais geradoras de valores simbólicos e associada apropriação.

O conceito de apropriação do espaço tem interesse a partir da celebração, em 1976, da *III International Architectural Psychology Conference*, uma conferência internacional na Universidade de Estrasburgo, França, responsável por destacar a influência de Karl Marx e Martin Heidegger e da sociologia urbana de Henry Lefebvre. Na conferência, organizada pela professora Perla Korosec-Sefart<sup>27</sup>, participam antropólogos, psicanalistas, sociólogos, filósofos sociais, psicólogos e arquitetos. Para Pol<sup>28</sup> (1996, 2002), para quem a gênese do conceito de apropriação deve ser associada à Marx e relacionado ao conceito de alinhamento, a "apropriação do espaço aparece como um dos núcleos centrais na interação entre os seres humanos e seu ambiente físico." (POL, 1996, p. 05, tradução nossa).

Em linhas gerais, a realização do ser humano está relacionada ao trabalho. O trabalho é uma ação no mundo exterior que produz objetos materiais e não materiais. 'A alienação' ocorre quando o sujeito não se identifica com os objetos que ele produziu. A partir daqui a apropriação é proposta como uma integralização do objeto que é feito por meio da atividade, reaprendendo-a com novos atos, adquirindo um 'savoir fair'. (POL, 1996, p. 05, tradução nossa)

Para Lefebvre (1971), a apropriação espacial designa basicamente o conjunto de práticas sociais que dão, a um espaço determinado, as qualidades de um lugar; a apropriação exige em todos os momentos uma produção, a necessidade e o desejo de fazer.

Esta atividade específica é realizada de forma notável: efetiva, simbólica. As idades e os sexos pegam do espaço com o espaço disponível a parte que lhes corresponde, o que os torna atraentes e repulsivos para os outros, que desempenham um papel e onde cada um desempenha a sua parte. (LEFEBVRE, 1971, p.166, tradução nossa)

Também para o sociólogo Sansot, a apropriação é todo tipo de prática por meio da qual a marca de seu usuário permanece, pois, "só podemos apropriar o que

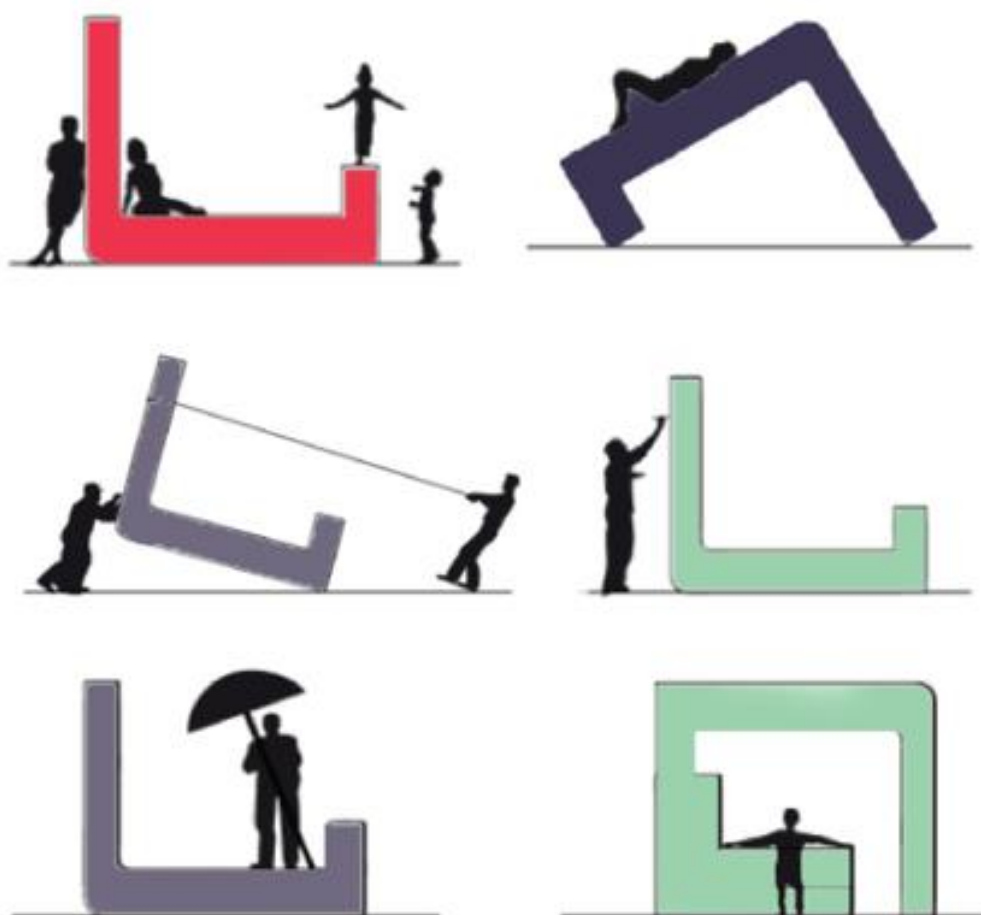
---

<sup>27</sup> Perla Korosec Sefarty, professora da Universidade de Estrasburgo na França, formada em Sociologia, Psicologia social e Filosofia, suas pesquisas e publicações se concentram em espaços urbanos abertos e públicos e a sociabilidade pública; as paisagens culturais e o patrimônio arquitetônico e urbano; assim como o estudo do conceito de lar e territórios de origem, a apropriação do lar, o lar e a experiência do envelhecimento. (POL, 1996).

<sup>28</sup> Enric Pol, doutor em psicologia, diretor do mestrado em Intervenção e gestão ambiental: persona y sociedade, professor em psicologia social y psicologia ambiental, assim como do departamento de psicologia social em a universidade do Barcelona- Universitat de Barcelona, UB-, dentro das suas principais pesquisas sobressaem os aspectos simbólicos do espaço, os processos psicossociais, cidade-identidade- sustentabilidade.

identificamos" (Apud POL, 1996, p. 07, tradução nossa). Sansot exemplifica a apropriação da cidade: "a cidade penetra nos nossos sentidos, ao percorrer-lhe, cruzar-lhe, atravessar-lhe, ao lhe sentir". (apud POL, 1996, p. 07, tradução nossa).

Figura 10 - Apropriação do espaço público



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

As cores, as formas, a luz, os cheiros, as perspectivas, etc. podem dar uma impressão de prazer, posse e realização, enquanto o desagradável pode dar um sentimento de alienação, (CHOMBART DE LAUWE apud POL, 1996, p. 08, tradução nossa) é por isso que as cidades não planejadas, caóticas e dispersas são, geralmente, desconhecidas para seus cidadãos, criando uma sensação de que eles não são parte delas. Todo esse processo faz com que o cidadão, individualmente ou em grupo, sinta que o espaço lhe é estranho, não pertence lhe. Chombart de Lauwe chama essa sensação de expropriação.

As cidades são cada vez mais impessoais com uma quantidade excessiva de informações que o cidadão não pode dominar, a manipulação através dos meios e uma organização do espaço construída sem qualquer relação com

suas próprias necessidades e aspirações; A rapidez com que o espaço urbano é modificado, forçando as pessoas a se reorientarem, opor-se à apropriação desse ambiente. (CHOMBART DE LAUWE apud POL, 1996, p. 09, tradução nossa)

Com a chamada terceira fase do capitalismo<sup>29</sup>, a desestruturação da ideia de comunidade é intensamente vivida, a aniquilação da representação social e das identidades que definem os laços sociais. Castells (apud ABRAHÃO, 2009) indica a mudança na dinâmica de solidariedade como uma estratégia individual de sobrevivência, como resultado da crise de identidade do ser humano pós-moderno, na qual o sentimento de enraizamento e pertencimento está se perdendo, dando lugar a identidades fluidas, móveis, instáveis e menos seguras. De acordo com Fernando Pessoa (2017)<sup>30</sup>, na modernidade, o humano se compreende como um ser separado de tudo, ele se torna o sujeito, um indivíduo independente e livre para fazer o que deseja e deseja de um jeito singular. Sem o plural de nós. Portanto, o nós de que fala Pessoa, resulta da comunicação do todo, pois, somente em comunidade se pode gerar uma identidade, "o ser humano é um ser social por natureza e não se constrói no isolamento." (ALSINA e BRAVO. 2006, p. 126, tradução nossa).

O isolamento, que desfavorece o encontro das pessoas, gera, no espaço público, um senso de expropriação ou alienação, isto é, o espaço não adquire significado social e, em muitos casos, torna-se um espaço efêmero, em mudança; torna-se independente do tempo e frequentemente da rotina (PÁRAMO, 2007, apud PÁRAMO e BURBANO ARROYO, 2014). Barbey (1976), arquiteto e professor do Politécnico Federal de Lausanne, na Suíça, realiza uma análise da forma de apropriação do habitat em relação a cinco parâmetros<sup>31</sup> ligados pela temporalidade, onde a consolidação da relação com o espaço é dada pelo hábito, adaptação e

---

<sup>29</sup>"Na chamada terceira fase do capitalismo ou a segunda revolução industrial, estamos vivendo intensamente a desestruturação de qualquer ideia de comunidade, qualquer capacidade de auto representação social, qualquer tentativa de determinar os conteúdos e as identidades que definem os vínculos sociais e alternativos da vida coletiva [...] A sociedade não é mais uma comunidade de objetivos e objetivos coletivamente compartilhados, é um agregado de indivíduos atomizados e orientados para uma gratificação infinita dos próprios desejos e interesses." (SOUSA, 1999, p. 01, tradução nossa).

<sup>30</sup> Palestra ministrada o dia 13 de junho do 2017 no Seminário Pós-modernidade: Crise de identidade, 2017, na Universidade Federal de Espírito Santo.

<sup>31</sup> Barbey distingue cinco parâmetros de apropriação ligados à temporalidade, são as capacidades de identificação pessoal com o lugar, a impressão de controle exercida sobre o espaço, a adesão à realidade social ou espacial, a adaptação e familiaridade de um lugar, em relação ao tempo que tenha conduzido à consolidação da relação com o espaço e ao poder de privatizar o local, o que implica a liberdade de organizar os espaços à vontade (POL, 1996).

familiaridade com o lugar. Seguindo a mesma linha de pensamento, para Villela Petit, os espaços assumem significado através do uso e do tempo (POL, 1996).

Apropriar-se de um lugar não é só fazer dele uma utilização reconhecida, senão também estabelecer uma relação com ele, integrá-lo em suas próprias experiências, enraizar-se e deixar a marca nele, organizar-lhe e tornar-se ator da sua transformação. Pode ser também-lhe reduzi para limitar o acesso somente aos eleitos, e assim, diferenciar-se dos outros, colocar o seu lugar na sociedade, especificando-se e opondo-se. (CHOMBART DE LAUWE, apud POL, 1996. p. 19, tradução nossa)

Para o arquiteto Muntanola (apud POL, 1996), professor da *Escola Superior de Arquitectura de Barcelona*, a apropriação é um processo de transformação do espaço em lugar, o que é dado no momento de cruzar a transformação no tempo por aspectos individuais ou de grupos, com aspectos sociais culturais, geográficos e históricos, criando um significado, ou seja, a apropriação. (POL, 1996) É por isso que para Pol

A apropriação surge de todo o processo de interação, não há intimidade se não houver interação, não há defesa do espaço se não houver interação ameaçadora, não há significado se não houver interação que exija a criação de uma identidade. (POL, 1996, p. 17, traduções nossa)

O espaço público, quando é usado como um instrumento de comunicação e transmissão de significados, é preenchido com simbolismo, que pode ser transmitido e compartilhado, contribuindo ou deteriorando a apropriação do espaço, dependendo se os simbolismos são recebidos de forma positiva - apropriação-, ou negativa - expropriação. Com o urbanismo das últimas décadas, de linhagem funcionalista, que fomenta a destruição da vida em comunitária, a comercialização ou desrespeito pelos espaços públicos, limita o senso de apropriação, o espaço urbano, a cidade não permite a apropriação do seu espaço, o sistema social atual que concentra o poder e os significados do espaço público em poucos, impede o senso de apropriação pela maioria dos seus cidadãos.

Sem a apropriação, a dominação técnica sobre a natureza tende ao absurdo, na medida em que cresce. Sem a apropriação pode haver crescimento econômico e técnico, mas o próprio desenvolvimento social permanece nulo. (LEFEBVRE, 1971, p. 165, tradução nossa)

Por outro lado, revelar usos históricos ou práticas sociais dos lugares públicos pode contribuir para a compreensão do lugar e do tipo de práticas localizadas em cada um deles. Nessa perspectiva, o estudo histórico busca não só recuperar os significados dos lugares públicos, rastreando sua evolução espacial, mas também:

As práticas associadas aos diferentes momentos históricos, suas rotinas e eventos extraordinários, as práticas que se desenvolveram no espaço público no passado, o que constitui um importante suporte físico e cultural para promover uma cultura do público. (PARAMO e BURBANO, 2014, p.08, tradução nossa)

Com o rastreamento de significados históricos, é possível identificar uma identidade maior com os lugares e, assim, garantir sua apropriação, no presente, por usuários atuais. De acordo com Paramo e Cuervo (apud PARAMO e BURBANO, 2014), assim é possível lutar contra a perda dos significados dos espaços, conectando o passado com o presente, tornando visíveis seus significados históricos e criando possibilidades para uma maior apropriação ao lugar. Ao longo do tempo, as práticas vêm para dar identidade aos lugares, tornando-se em:

Um elemento vital para a evocação da memória histórica coletiva das cidades, comemorações e manifestações que fazem parte da identidade política, social e cultural do povo, tudo como expressão cultural de uma democracia. (PARAMO e BURBANO, 2014, p.08, tradução nossa)

Apropriação dos espaços públicos patrimoniais: a *Plaza central* de Tegucigalpa, Honduras.

Valeria Carbajal Rivera.



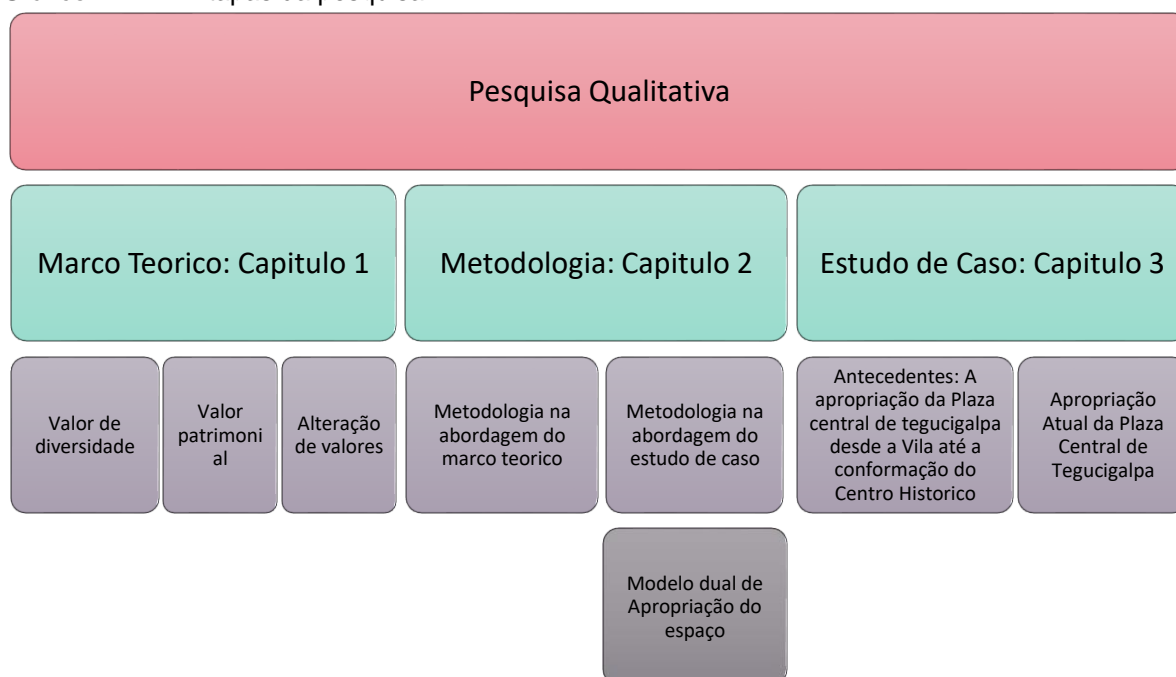
### 3. METODOLOGIA

### 3 METODOLOGIA

A pesquisa é realizada por meio do estudo de caso, método qualitativo de pesquisa, o que permite a aproximação ao objeto concreto de estudo e a análise dos fenômenos que interagem nele. Uma das vantagens dos estudos de casos é que os dados podem ser obtidos a partir de uma variedade de fontes, tanto qualitativas como quantitativas, como livros, revistas, artigos, documentos, registros históricos, arquivos, entrevistas, questionários, observação direta, observação dos participantes e usuários do espaço, dados históricos e atuais, estatísticas, assim como mapas e registros iconográficos (Yin apud MURILLO e MARTINEZ, 2010).

O processo de desenvolvimento desta pesquisa está formado das seguintes etapas

Gráfico 1 - Etapas da pesquisa



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

#### 3.1 ABORDAGEM DO MARCO TEORICO

Na formação do modelo teórico e conceitual de referência, são estabelecidos os parâmetros a ter em conta para a seleção das fontes primárias e secundárias, que podem explicar os resultados a obter no final da pesquisa, isto, para fundamentar a pesquisa e encaminhar adequadamente a interpretação dos resultados da pesquisa.

“Embasamento teórico: conceitos e descobertas de outros autores, que são utilizados



para construir uma base sólida para as conclusões" (SERRA, 2006, p.132, tradução nossa).

O problema da pesquisa deve ser definido a partir de uma determinada corrente ou teoria. O modelo conceptual refere-se tanto nas abordagens teóricas subjacentes de nosso problema em estudo, como também nas experiências e observações pessoais que temos sobre o assunto do estudo que estamos propondo. (MAYA, 2014, p. 29, tradução nossa)

Na seleção das fontes, é preciso dar maior prioridade às mais próximas e semelhantes com a realidade do objeto e do problema, incluindo pesquisas e arquivos relacionados ao tema, disponíveis ao pesquisador.

- **As fontes primárias** utilizadas nesta pesquisa são os conjuntos de dados obtidos da observação direta no espaço, assim como dos questionários, dados estatísticos e os documentos iconográficos como fotografias e vídeos, mapeamento urbano dando como resultado os mapas comportamentais.

- **As fontes secundárias** utilizadas nesta pesquisa são: livros, biografias, exposições, fontes históricas, arquivos e coleções científicas, publicações, artigos ou periódicos assim como base de dados georreferenciado de instituições privadas e públicas de Honduras e a região de América latina.

As principais fontes a serem consultadas para a elaboração do modelo teórico-conceitual são o conjunto de teorias e posicionamentos de autores a partir de dois focos:

-O valor da diversidade no espaço público: Teorias e conceitos principais relacionados ao espaço público, visando refletir acerca da diversidade e democracia urbana<sup>32</sup>.

- O valor patrimonial no espaço público: construído a partir, da relação entre o espaço e a sociedade a traves da história; respeitando a harmonia desse espaço com seu contexto histórico-social.

- A alteração dos valores no espaço público patrimonial: O esvaziamento progressivo dos valores do espaço, o que se concretiza em uma série de aspectos morfológicos orientados não mais para a apropriação de um lugar, mas para o consumo de sua imagem, independentemente de onde se encontra esse espaço fisicamente.

---

<sup>32</sup>"Geralmente a democracia é concebida no sentido estrito como uma dimensão política, mas não em sua dimensão sócio espacial, é por isso que, o conceito de democracia urbana deve ser pensado como uma forma de governo baseada na democracia política e a existência de uma sociedade que pretende ser democrática, portanto, procura alcançar o direito à cidade." (VILLARRAGA, 2015, tradução nossa).

## 3.2 ABORDAGEM DA METODOLOGIA

Para ler e desdobrar os valores e características do espaço no estudo de caso da *Plaza central* de Tegucigalpa, é preciso utilizar o Modelo dual de apropriação do espaço de Enric Pol, que é o autor principal a considerar na abordagem dos componentes de transformação e identidade que a sociedade exerce em um determinado espaço.

### 3.2.1 O Modelo Dual de Apropriação do espaço segundo Enric Pol

De acordo com o psicólogo ambiental<sup>33</sup> Enric Pol a apropriação pode ser realizada por dois componentes principais não excludentes: a apropriação por ação-transformação e a apropriação por identificação, componentes que compõem o seu modelo dual modelo de apropriação do espaço.

- **A componente de ação – transformação:** Assemelha-se a um comportamento territorial em que se deseja deixar a marca; em que o ser humano deseja se olhar projetado no espaço, transformando-o. Para Korosec (apud POL, 1996), do comportamento territorial<sup>34</sup>, se desprende a vontade de manipular o ambiente como uma estrutura de poder, diferenciando-se a apropriação da territorialidade; a segunda não inclui o processo de mudanças no indivíduo, assim como a temporalidade e a análise transcultural (POL, 1996; 2002).

- **A componente de identificação ou componente simbólica:** Compreende componentes simbólicos, interativos, afetivos e cognitivos, tanto evolutivos e estruturais, através dos quais o espaço se torna lugar e produz a identificação da sociedade com seu entorno. Os processos interativos, no âmbito da componente simbólica, remetem à personalização, ou seja, à transformação, à adaptação e à

---

<sup>33</sup>A psicologia ambiental é o estudo das relações entre o ambiente e as pessoas, este ambiente pode ser construído ou ambiente natural, a psicologia ambiental na Europa teve o seu início associado nas questões de planejamento arquitetônico e urbano, nas fases de reconstrução das cidades e reorganização social que se seguiram à Segunda Guerra Mundial. (PEDREIRA, 2003).

<sup>34</sup> Territorialidade "é o grau de controle de uma determinada porção do espaço geográfico por uma pessoa, um grupo social, um grupo étnico, uma empresa multinacional, um estado ou um bloco de estados" (MONTANEZ apud MAHECHA, 2003. p.05, tradução nossa). Refere-se também ao "conjunto de práticas e suas expressões materiais e simbólicas capazes de garantir a apropriação e permanência de um determinado território por um determinado agente social, estado, diferentes grupos sociais e empresas." (CORREA, apud; MAHECHA, 2003. p.05, traduções nossa).

organização espacial, proporcionando ao entorno um significado, emergindo um significado da interação. O lugar tem um sentido dado pela sociedade em sua construção, mas, seu significado final ocorre na interação, e os aspectos interativos agem como eixo e ligação entre os processos relacionados com o surgimento de significados e manifestações comportamentais. (POL,1996; 2002), (MORANTA e POL, 2005) e (VIDAL, POL, *et al.*, 2004).

Uma vez que o espaço já está organizado e apropriado, é muito difícil aceitar que seja modificado ou transformado pois, nele, dá-se uma identificação que ajuda a manter sua própria identidade, ou seja, dá-se uma resistência à mudança, especialmente em pessoas de maior idade (POL, 1996). Entre esses dois componentes da apropriação, ou seja, a ação-transformação e a componente da identificação, há uma continuidade: numa primeira fase, a tendência é prevalecer o comportamento de marca, modificação, adaptação do espaço, dando-lhe um significado para a sociedade; em uma segunda fase, o sujeito ou a sociedade tende a se identificar com o significado criado na primeira fase, que tende a preservar e resistir à sua transformação, enquanto confere uma identidade, uma referência espacial e social. Os dois componentes formam um processo cíclico contínuo, presente em todo o ciclo de vida das pessoas, embora uma das etapas possa ter precedência sobre a outra. (POL,1996) e (MORANTA e POL, 2005).

Figura 11 - Formas de apropriação do espaço público



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

A apropriação do espaço é dada de forma diferente em espaços públicos e privados, em espaços individuais e coletivos. A apropriação do espaço público tende à componente da identificação, porque transformar o espaço público pela cidadania é quase impossível, exceto por intervenções urbanas efêmeras e transformações como grafites. A apropriação por ação-transformação, formalmente, só pode ser dada por gestores municipais, administração pública, sindicatos e outras associações (POL, 1996), (MORANTA e POL, 2005) e (RODRÍGUEZ, 2015). A cidade aparece como o exemplo maior da criação dos seres humanos e, de fato, torna-se seu ambiente natural, pelo menos para uma grande maioria da humanidade.

Lefebvre (1971) considera que a ação dos grupos humanos no ambiente material ou natural é regulada com base na dominação e apropriação. No primeiro caso, por meio de operações técnicas, o ser humano é capaz de destruir a natureza e dominá-la, substituindo-a por seus produtos tecnológicos; no segundo caso, o meio não é substituído, mas, sim, transformado. Nesse sentido, para Lefebvre, "a apropriação é o objetivo, o significado, o propósito da vida social." (1971, p. 165, tradução nossa). Seguindo essa mesma linha de pensamento, Pol (1996) reflexiona que, sem a análise da apropriação espacial, há uma série de aspectos da vida urbana que não podem ser explicados em toda a sua profundidade.

### 3.3 ABORDAGEM DO ESTUDO DE CASO

#### 3.3.1 Antecedentes: A apropriação da *Plaza Central* de Tegucigalpa desde a Vila até a conformação do Centro Histórico

Para identificar e analisar os antecedentes da *Plaza Central* de Tegucigalpa, foi feito um levantamento de fontes secundárias, cujos temas principais são as principais funções. O tipo de sociedade, os tipos de apropriações e as mais importantes transformações deste espaço durante os diferentes momentos históricos de Honduras.

As principais fontes de coleta de dados vieram especialmente de livros e artigos relacionados ao tema das mudanças morfológicas, sociais e econômicas na cidade de Tegucigalpa, que abordou a questão desde uma perspectiva social, histórica, urbana ou econômica, principalmente a partir de autores nacionais.

Tabela 1 - Principais informantes chaves de fontes secundárias para a abordagem dos antecedentes

| #                       | Nome                      | Função                                      | Instituição      |
|-------------------------|---------------------------|---|------------------|
| 1                       | Arq. Elisa Lara           | Arquiteta                                   | IHAH             |
| 2                       | Alejandra Gamez           | Técnico                                     | CDIHH            |
| 3                       | Arq. Lee Jaruzelski Marin | Coordenador de ligação técnica              | Vuelve al Centro |
| 4                       | Lic. Daniel Medina Zuniga | Assistente de direção                       | CAC- UNAH        |
| 5                       | Arq. Arturo Suarez        | Gerente                                     | GCH              |
| 6                       | Ing. Miguel Joya          | Engenheiro                                  | SINIT            |
| 7                       | Arq. Alejandra Padilla    | Professora                                  | UNITEC           |
| 8                       | Dra. Gloria Lara Pinto    | Antropólogo cultural e presidente da CCCHDC | CCCHDC           |
| Fonte: (CARBAJAL, 2017) |                           |   |                  |

A outra fonte de coleta são informantes chave, pesquisadores que têm informações em primeira mão: IHAH, *Centro Documental de Investigación Histórica de Honduras* (CDIHH), *Universidad Tecnológica Centroamericana* (UNITEC), *Vuelve al Centro*, *Centro de Arte y Cultura de la Universidad Nacional Autónoma Nacional de Honduras* (CAC-UNAH), a antiga *Gerencia del Centro Historico* (GCH) o *Archivo Nacional*,

*Sistema Nacional de Información Territorial (SINIT) y a Comisión Ciudadana del Centro Historico del Distrito Central(CCCHDC).*

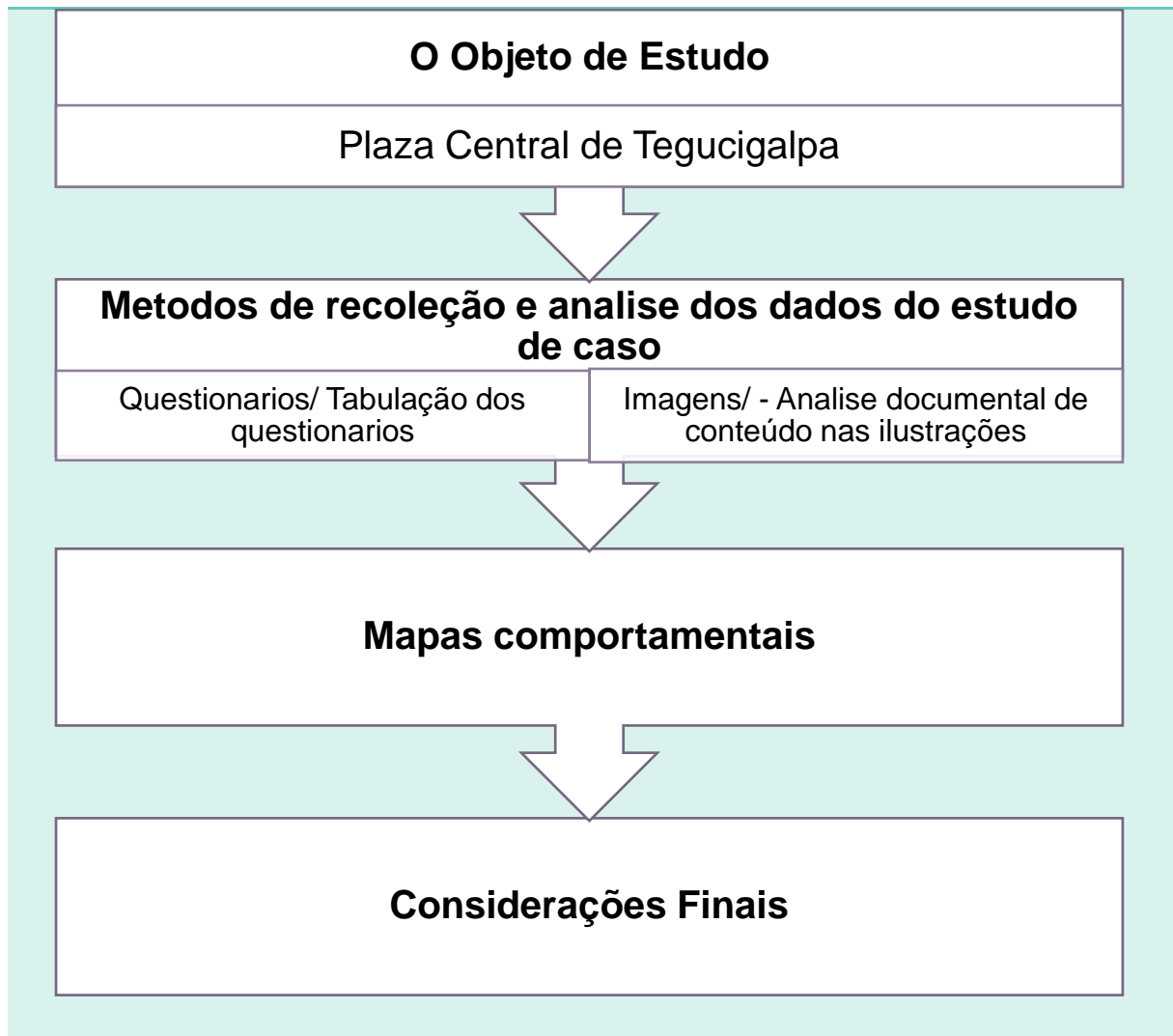
A partir das informações coletadas e selecionadas junto às fontes secundárias de informação, tanto dos livros, artigos e informantes chave, foi possível realizar uma seleção de dados, estabelecendo, assim, as principais fontes de informação em relação aos antecedentes de Tegucigalpa, para, assim, poder descrever historicamente a Plaza Central de Tegucigalpa.

Uma tarefa básica de análise de dados é gerar afirmações empíricas de diferentes escopos e de diferentes níveis de inferência, essas afirmações são geradas principalmente por indução. É a principal tarefa do pesquisador construir os principais links entre os vários dados que lhe permitirão chegar às afirmações. Para encontrar esses links-chave, o pesquisador procura padrões de generalização no caso em consideração, em vez de generalizar de um caso ou contexto para outro. Este padrão é conseguido conectando vários dados como manifestações similares e paralelas do mesmo fenômeno. (SCHETTINI e CORTAZZO, 1990, tradução nossa)

### 3.3.2 Apropriação atual da *Plaza Central* de Tegucigalpa

Os principais elementos a serem considerados, no estudo de caso da apropriação atual da *Plaza Central* de Tegucigalpa, são:

Figura 12 - Principais elementos na abordagem da apropriação da Plaza Central de Tegucigalpa (2016-2018)



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

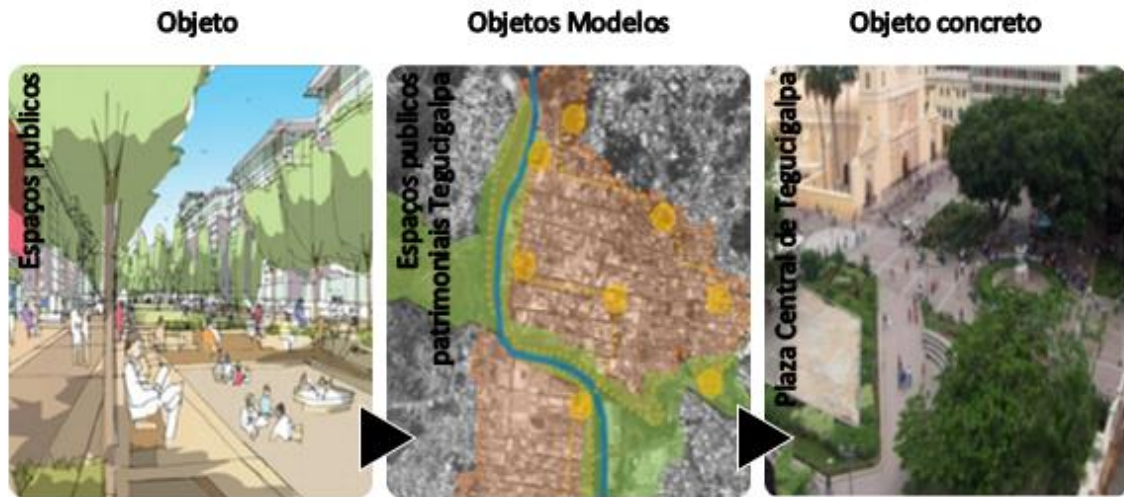
#### 3.3.2.1 O Objeto de estudo

Para a seleção do objeto concreto de estudo, ou seja, a *Plaza Central* de Tegucigalpa, que, segundo Serra (2006, p.51) "são os exemplares concretos que precisam ser observados, medidos e documentados.", é preciso fazer um estudo do objeto modelo que representa esse objeto concreto" (SERRA, 2006, p. 51); ou seja, que o objeto de estudo tem três caracterizações (BURGE apud SERRA 2006):

- O objeto: que é o modelo conceitual que representa o conjunto de objetos modelos e deles induzido, que neste caso é o espaço público.

- O objeto modelo: os Espaços Públicos Patrimoniais de Tegucigalpa, que são abordados como uma unidade dentro de uma área selecionada do CHT.
- O objeto concreto: A Plaza Central de Tegucigalpa, como objeto de estudo concreto.

Figura 13 - Objetos de Estudo



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

A seleção da Plaza Central de Tegucigalpa como objeto concreto de estudo de caso, deve-se, principalmente, por ser a praça patrimonial que, dentro da rede de espaços públicos no CHT, pode-se perceber um maior interesse por parte do poder público para transformar-lhe continuamente, nas últimas décadas, já que, ao contrário da *Plaza Central*, os demais espaços públicos patrimoniais de Tegucigalpa não têm sido transformados nos últimos anos (no ano 2016, inicia-se o plano para transformar várias praças e parques do centro histórico, como ser o parque *La Concordia*, o parque *Finlay*, o parque *La Leona* e o parque *El Obelisco*; espaços públicos patrimoniais em processo de reforma). Ademais, a *Plaza Central* de Tegucigalpa possui caráter especial e único no seu contexto local, ao ser o espaço público patrimonial mais antigo, constituindo assim, um espaço contendedor de alto valor histórico, político, social e arquitetônico.

### 3.3.2.2 Métodos de recollecção e análise dos dados do estudo de caso

- **Os questionários:** Planejar o que vai ser mensurado no questionário ajuda a interpretação do como e do porquê acontecem as relações das pessoas com a *Plaza Central* de Tegucigalpa. O objetivo é compreender a magnitude de um fenômeno



urbano, que é a apropriação do espaço; e, a partir de questionários, pode-se obter informação necessária à compreensão da opinião de uma grande diversidade de pessoas (FERNÁNDEZ NÚÑEZ, 2007). Primeiro, deve-se especificar o assunto e a amostra da qual se deseja obter informações, que, neste caso, são os usos e usuários da *praça*, a fim de definir o propósito, ou seja, para o que e de que forma são necessárias as informações das diferentes perspectivas e dados de pesquisas referentes à apropriação do espaço.

Ao dar forma ao questionário é preciso diferenciar os dois tipos de perguntas: as perguntas fechadas e as perguntas abertas.

As perguntas fechadas contêm categorias ou alternativas de resposta previamente definidas pelo pesquisador, apresenta-se aos participantes as possibilidades de resposta e eles devem limitar-se a responder. A construção das perguntas fechadas leva tempo, porque o pesquisador tem que pensar em cada pergunta e as possíveis respostas, mas sua análise é relativamente rápida. A principal desvantagem deste tipo de pergunta é que limita as respostas dos entrevistados e, às vezes, acontece que nenhuma das categorias descritas exatamente é o que as pessoas têm em mente. As perguntas fechadas são usadas quando o pesquisador intui conhecer as diferentes respostas que podem dar os entrevistados, e a questão é saber quais das opções têm mais afinidade. Ao atribuir um valor numérico às perguntas fechadas, é possível codificar previamente as alternativas de resposta, e incluir esta pré-codificação no questionário, isso irá acelerar o processamento de dados. Ao aplicar perguntas fechadas, pretende-se medir opiniões do público-alvo, e isso, geralmente, é possível com a utilização de escalas. A escala que se utiliza nesta pesquisa é a escala de Likert, que apresenta uma série de cinco proposições, das quais o respondente deve selecionar uma, utilizando pontuações de 1 a 5, sendo o 1 o de valor mais baixo e o 5 o de valor mais alto.

As perguntas abertas, não definem previamente as alternativas de resposta, deixando um espaço livre para o entrevistado escrever a resposta, isso permite mais amplitude na escrita com as próprias palavras dos respondentes. (FERNÁNDEZ NÚÑEZ, 2007)

As decisões sobre a sequência do questionário devem incluir, na sua introdução (área superior), "[...] perguntas de tipo sócio demográfico, permitindo globalmente descrever

ao grupo de pessoas que responderam ao questionário, e em seguida, fazer análise diferenciada das respostas." (FERNÁNDEZ NÚÑEZ, 2007, p.02, tradução nossa)

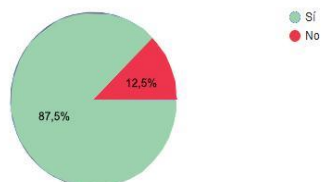
Em relação à aparência, é importante motivar aos entrevistados do questionário, começando com um breve texto explicando o objetivo ou o propósito do estudo, também, deve conter instruções claras e explícitas sobre como preencher o questionário (HERNÁNDEZ et al, apud, FERNÁNDEZ NÚÑEZ, 2007). "As instruções são tão importantes quanto as perguntas e precisam ser claras para os inquiridos a quem se dirigem." (HERNANDEZ et al, apud FERNÁNDEZ NÚÑEZ, 2007, p. 04, tradução nossa).

Nesta pesquisa, também foi preciso realizar um pré-teste de questionário para corrigir possíveis problemas. Portanto, um questionário piloto foi desenvolvido nos meses de dezembro-janeiro do 2017, por meio de aplicativo *Google Forms*, para conseguir um primeiro olhar da relação dos cidadãos com o CHT e seus espaços públicos patrimoniais. Neste questionário piloto, 56 pessoas responderam 27 perguntas referentes à apropriação do CHT. Por ser um questionário piloto, muitas das pessoas que responderam não necessariamente faziam uso da *Plaza central de Tegucigalpa*, e inclusive, não costumam visitar o Centro Histórico, contudo, conseguiu-se perceber a imagem geral dos cidadãos de Tegucigalpa em relação dos espaços públicos patrimoniais.

Gráfico 2 - Fragmento do Questionário Piloto (dezembro- janeiro 2017)

15. Le gustaría que estos parques y plazas fueran reformados físicamente?

56 respuestas



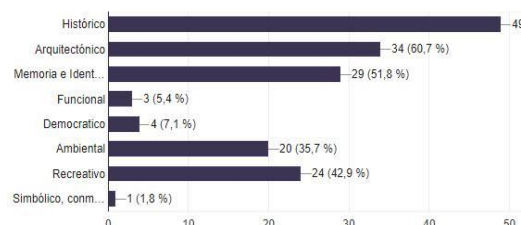
17. Qué tipo de eventos cree adecuados para realizar en los parques y plazas del CHDC?

56 respuestas



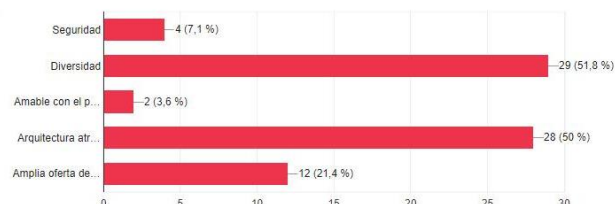
14. Qué valor tienen estos parques y plazas para usted?

56 respuestas



4. Que percepción tiene del Centro Historico del Distrito Central?

56 respuestas



Fonte: CARBAJAL, 2017, Disponível em: <https://docs.google.com/forms/d/1zLDB4BaSswpBSn7eqCKB7Reb3Sxke1Iz1GxUwZ8ITs/edit>.  
Último acesso em: 15 fevereiro 2018

Os resultados do questionário piloto confirmam ser preciso abordar e reforçar o tema de estudo em relação aos espaços públicos patrimoniais, onde é importante fazer uma reflexão sobre o papel do público e a apropriação democrática, para a preservação do espírito do lugar na *Plaza Central* de Tegucigalpa. Após a realização e a análise do questionário piloto, realiza-se o questionário final, que consta da seguinte estrutura:

Figura 14 - Estrutura do Questionário

Estudio de Caso: Plaza Central de Tegucigalpa Julio/2017

Soy Valeria Carbajal Rivera, estudiante de maestría en Arquitectura y Urbanismo, participo en una investigación que busca conocer su opinión sobre algunas condiciones que, según su punto de vista, están influyendo de forma positiva o negativa para disfrutar la vida en público en lugares como este.

1. Edad: \_\_\_\_\_
2. Actividad o profesión: \_\_\_\_\_
3. Género: Masculino ☐ Femenino ☐ Otro ☐
4. Vive en el centro o cercanías del Centro de Tegucigalpa  
Si ☐ No ☐
5. En caso de responder SI la pregunta anterior, hace cuánto tiempo vive en el Centro de Tegucigalpa? \_\_\_\_\_
6. Con que frecuencia visito este lugar en este año:
7. Primera vez ☐ Algunas veces ☐  
Frecuentemente ☐ Muy frecuentemente ☐
8. Cuáles son las actividades más frecuentes que realiza en este lugar:
9. Transitar a pie ☐ Asistir a eventos ☐  
Pasear, observar el paisaje ☐ Actividad física ☐  
Encontrarse con amigos ☐ Descansar ☐  
Otras: \_\_\_\_\_
10. ¿Tiempo que frecuenta estar en este lugar? \_\_\_\_\_
11. Le gustaría que la Plaza Central fuera modificada arquitectónicamente  
Si ☐ No ☐
12. En caso de responder SI, que tipo de modificaciones le gustaría que se realizaran en este lugar \_\_\_\_\_
13. Que condiciones según su punto de vista influyen de forma positiva o negativa para disfrutar de un lugar como este (escriba un número del 1 al 5 donde 1 es muy malo y 5 muy bueno)

|  |  |
|--|--|
| Mobiliario (bancas, basureros, etc)              |  |
| Limpieza del lugar                               |  |
| Iluminación nocturna                             |  |
| Accesibilidad al lugar                           |  |
| Seguridad del lugar                              |  |
| Riqueza arquitectónica                           |  |
| Arborización                                     |  |
| Diversidad de actividades                        |  |
| Manifestaciones, protestas                       |  |
| Eventos culturales gratuitos                     |  |
| Presencia de indigentes                          |  |
| Usuarios de drogas                               |  |
| Publicidad auditiva y visual                     |  |
| Tiendas, restaurantes y demás comercio alrededor |  |
| Comercio informal                                |  |
| Ruido del tráfico vehicular, altoparlantes, etc. |  |
| Actividades religiosas                           |  |
| Ferias tradicionales, de comida o artesanato     |  |
| Eventos privados y pagados                       |  |
| En general cómo calificaría este lugar           |  |

Muchas gracias por su tiempo.

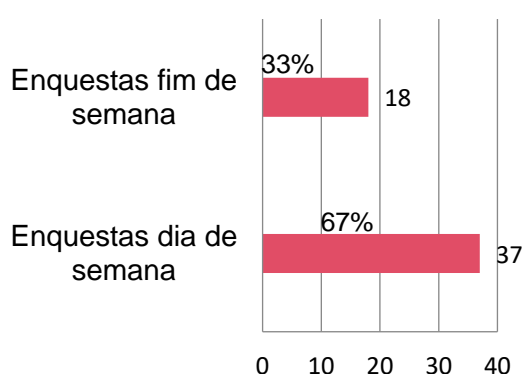
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Para a análise das enquetes, adota-se as ferramentas de tabelas e gráficos, representando, assim, os dados numéricos e quantitativos obtidos nas enquetes, que têm por suporte as fontes de dados elaboradas em Excel. Também se utiliza recursos gráficos computacionais como Photoshop, Adobe Illustrator, Layout de Sketchup e

AutoCAD, para representar esses dados quantitativos, para assim logo, analisar qualitativamente estes gráficos e tabelas nos mapas comportamentais.

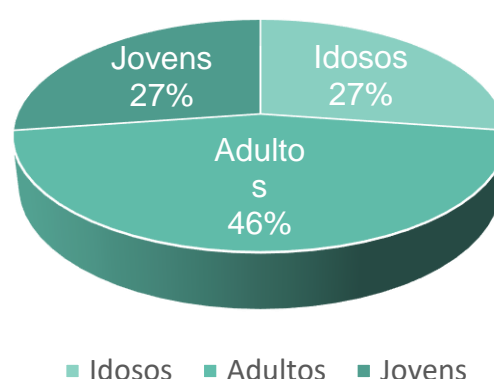
Como dados gerais da aplicação das entrevistas finais, foram realizadas 37 no dia 11 de janeiro do 2017, às 15h00min horas, e 18, no dia 13 de janeiro do 2017, às 09h00min horas, totalizando 55 entrevistas. Os principais dados qualitativos das entrevistas, representados em tabelas e gráficos são os seguintes:

Gráfico 3 - Dias da realização das enquetes



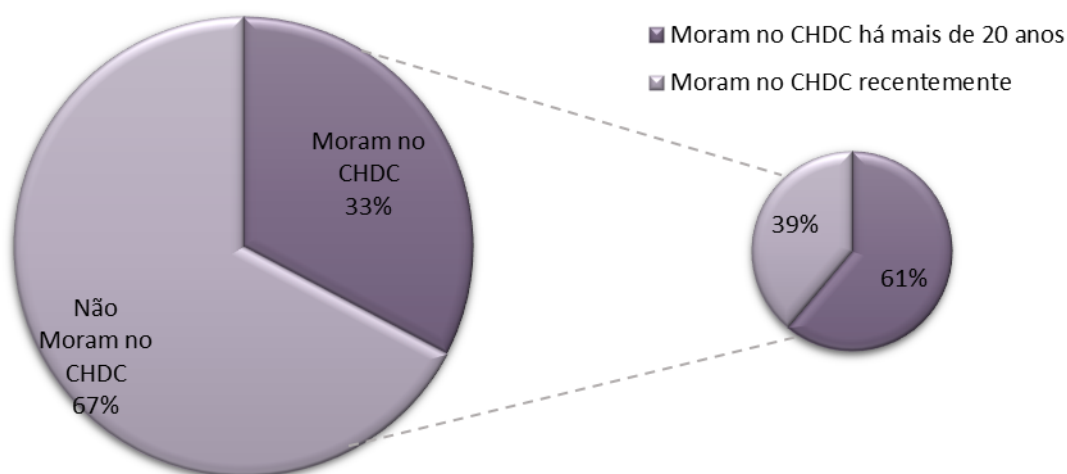
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 4 - Faixa etária dos respondentes



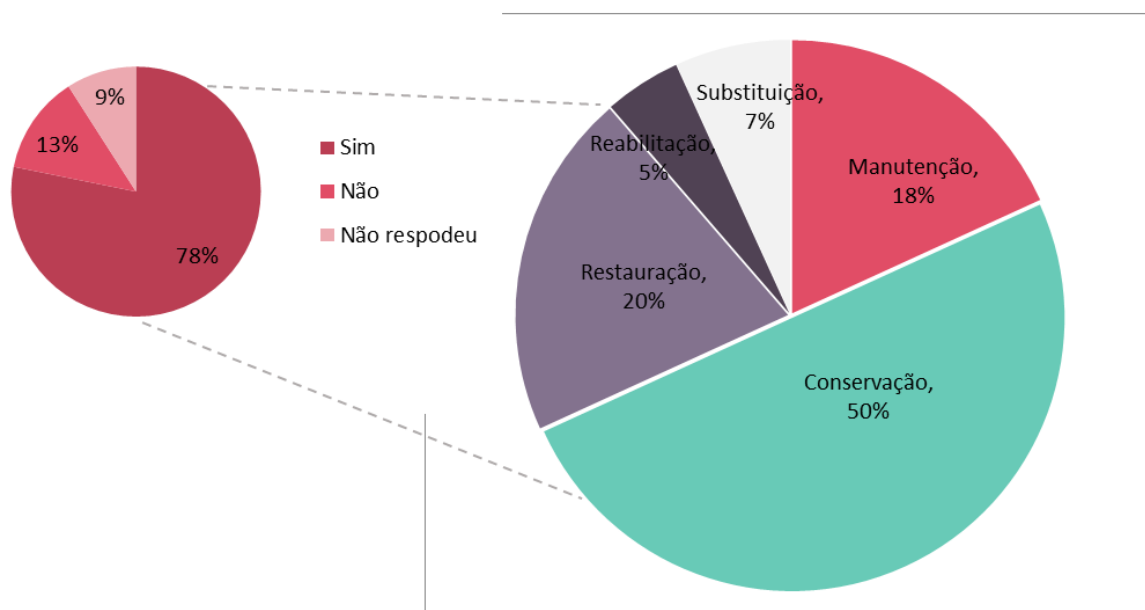
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 5 - Respondentes que moram no CHDC



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 6 - Respondentes que desejam transformações na *Plaza Central* de Tegucigalpa



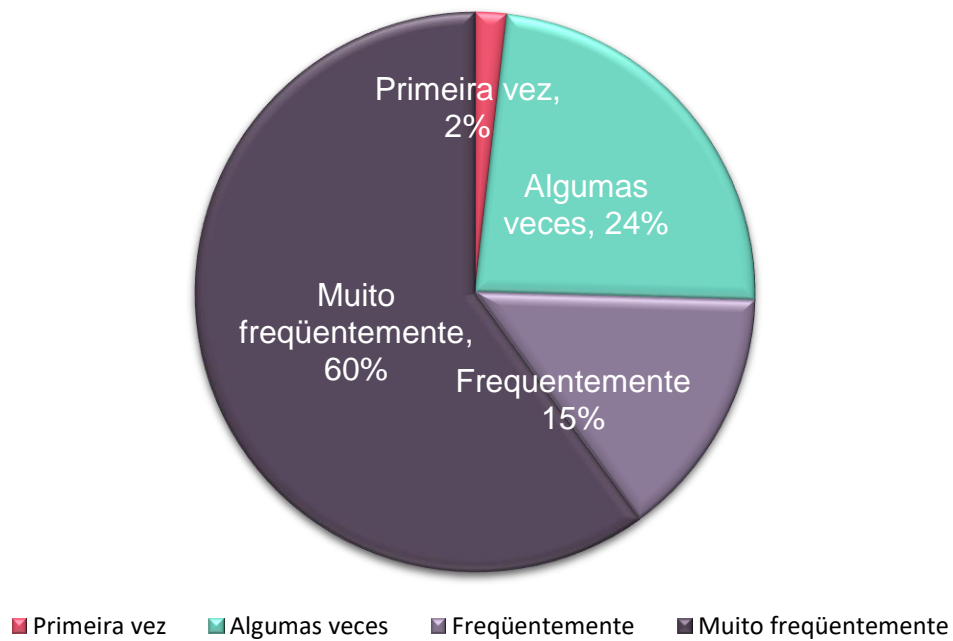
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 7 - Ocupação dos entrevistados



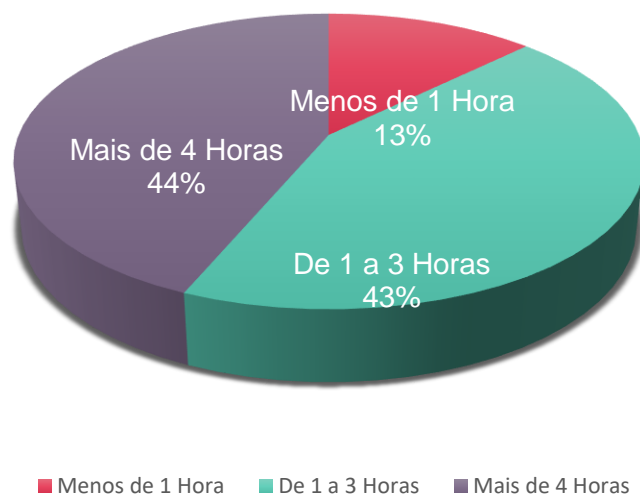
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 8 - Frequência das visitas na *Plaza Central* de Tegucigalpa



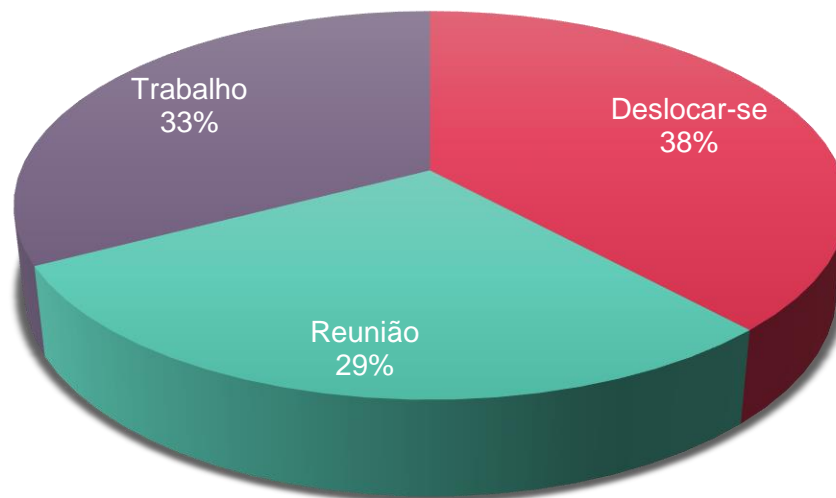
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 9 - Tempo de permanência dos entrevistados na *Plaza Central* de Tegucigalpa



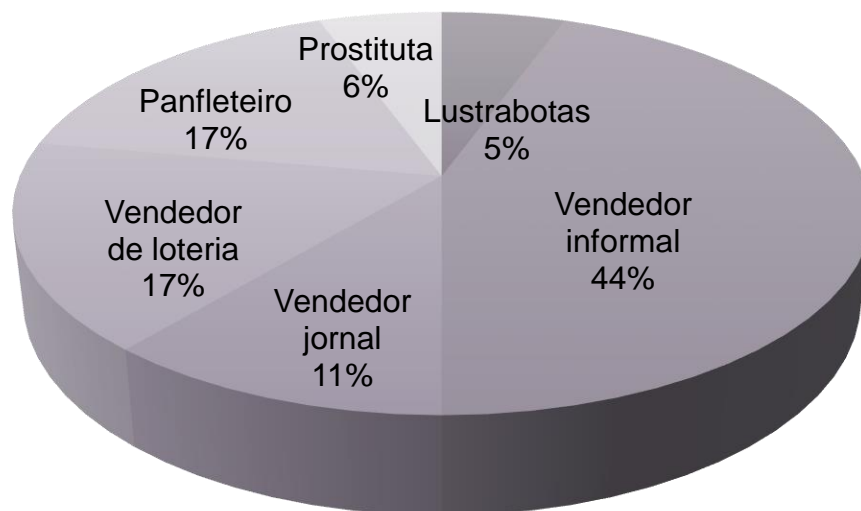
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 10 - Atividades que se realizam na *Plaza Central* de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

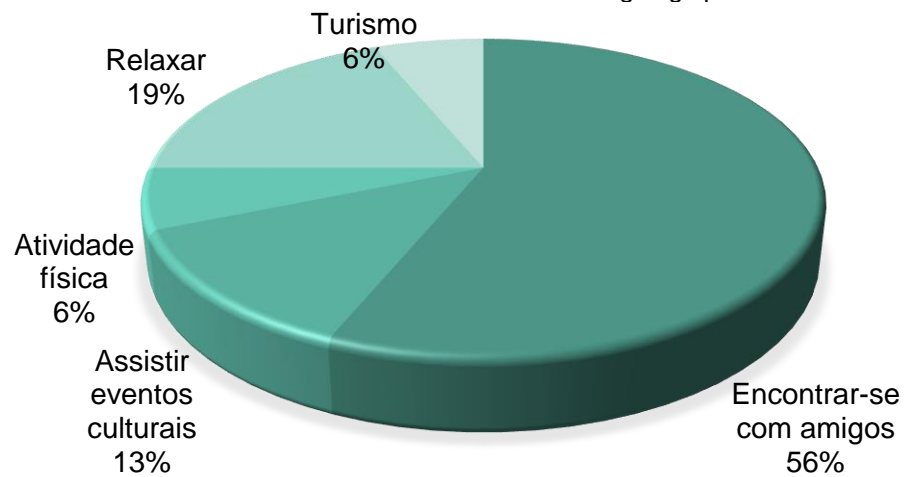
Gráfico 11 - Trabalhos na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

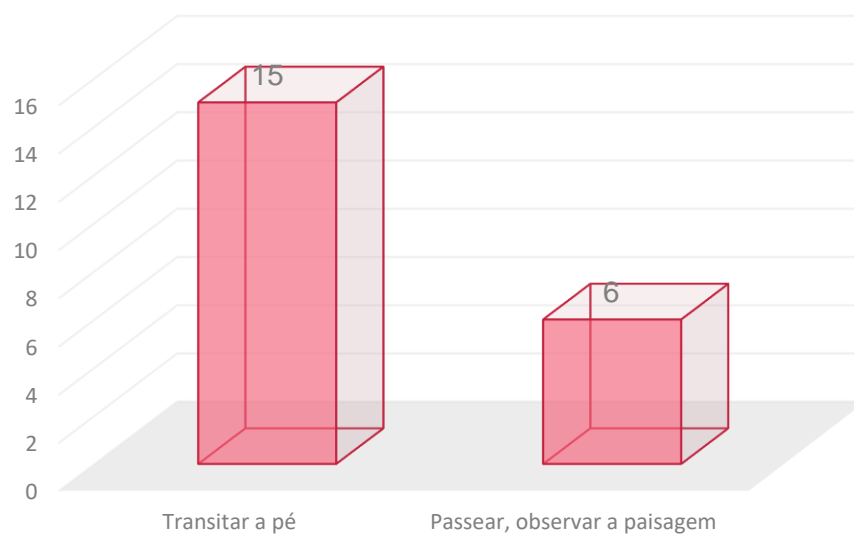


Gráfico 12 - Atividades de reunião na Plaza Central de Tegucigalpa



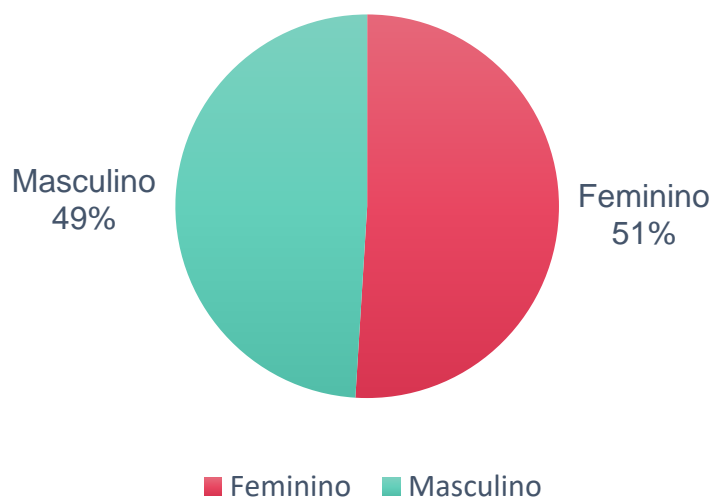
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 13 - Atividades de deslocamento na Plaza Central de Tegucigalpa



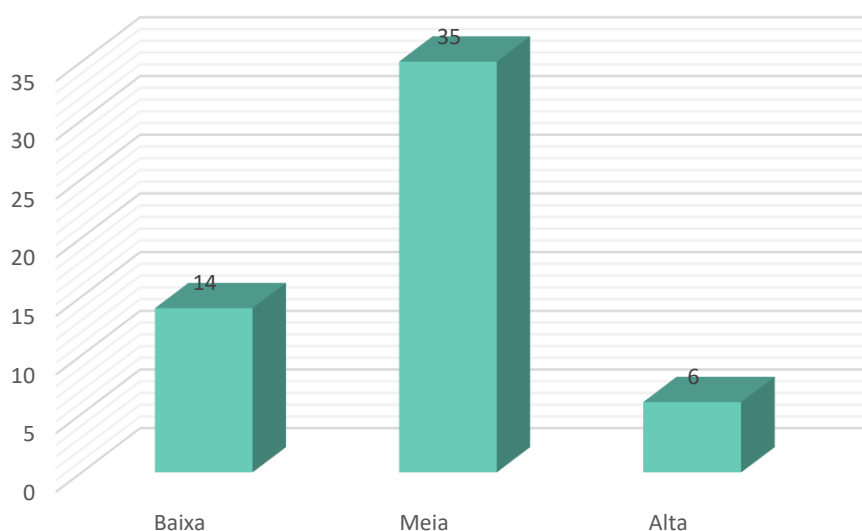
Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 14 - Gênero dos entrevistados



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Gráfico 15 - Gráfica da renda dos respondentes



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

**- Análise documental de conteúdo nas ilustrações:** O levantamento de informação por ilustrações baseia-se, principalmente, nas imagens, fotografias e gravados do acervo pessoal do pesquisador, mas também de imagens e fotografias de outros pesquisadores, com sua respectiva permissão para o uso das mesmas.

As imagens históricas da Plaza Central de Tegucigalpa têm como fonte principal os arquivos do CDIHH e do Licenciado Torres, 2012. Em sua maioria, estas foram obtidas *online*, e encaminhadas por correio eletrônico.

As fotografias do acervo do pesquisador foram registradas os dias 10 e 11 de janeiro do 2018, no período da tarde, aproximadamente desde as 13h00min horas até as 16h00min horas. A maioria delas foi captada desde a *Plaza Central* de Tegucigalpa, e as imagens mais abertas do espaço foram realizadas desde o prédio Midence Soto, e o prédio do Burger King, no lado Oeste da praça. Como ferramenta de registro das fotografias do acervo do pesquisador, foi usada uma câmara Nikon D3300 com lente telefoto 55-200 e lente 18-55. Algumas fotografias adicionais foram obtidas da fotógrafa Gabriela Zuniga Fu, a qual autorizou o uso das mesmas. Os seis vídeos analisados são do dia 15 de junho do 2017, registrados pela Arquiteta Elisa Lara, no período da tarde e têm a autorização de sua autora para serem utilizados nesta pesquisa.

“As imagens e vídeos são considerados como documentos, por isso deve ser lida como qualquer outra fonte que fornecem dados.” (PANOFISKY apud OLIVEIRA e NUNES; 2010, p. 310). Corresponde ao pesquisador analisar cada um dos componentes que fazem parte da imagem, seus personagens e seus significados, o entorno e ambiente, suas diversidades, etc., mas também corresponde a análise não apenas dos elementos estéticos visuais, mas também seus significados intrínsecos.

A análise das imagens adotada segundo Panofsky, ele denomina de iconologia<sup>35</sup>, termo a ser adotado quando a obra é entendida como um documento que evidencia a personalidade de uma civilização. “Nesse sentido, as obras revelam, em conformidade com a expressão usada pelo autor, ‘algo a mais’, que seria o conteúdo da imagem. A análise iconológica se caracteriza pela investigação dos significados intrínsecos, ou do conteúdo” (OLIVEIRA e NUNES; 2010, p.310). O conteúdo de uma obra pode revelar “[...] a atitude básica de uma nação, de um período, classe social, crença religiosa ou filosófica – qualificados por uma personalidade e condensados numa obra.” (PANOFISKY apud OLIVEIRA e NUNES; 2010, p. 310). Ou seja, examina o

---

<sup>35</sup> Panofsky realiza a análise iconográfica a partir de três abordagens. A primeira abordagem, definida pelo autor como pré-iconográfica, limita-se à análise da imagem dentro do campo estilístico formal, apelando a informações básicas que podem oferecer os sentidos, a segunda abordagem é a da iconografia que, segundo Panofsky, “[...] tem um método de proceder puramente descritivo, ou até mesmo estatístico.” A iconografia é, portanto, a descrição e classificação das imagens, A terceira abordagem é denominada de iconológica, que é a abordagem do objeto em questão, sua origem, obras literárias de onde ele foi inspirado e processos pelos quais ele chegou a ter determinado interpretação, bem como sua relação (em questão de significado) com os demais objetos. (OLIVEIRA e NUNES; 2010, p.311).

contexto cultural em que a imagem é executada, tentando descobrir os significados e valores que tenham cada um dos seus elementos no seu tempo e no seu contexto histórico, a descoberta e interpretação de valores simbólicos.

A partir da análise iconológica de Panofsky (1939), esta pesquisa se foca numa metodologia de análise documental de ilustrações, que, segundo Gastaminza (1990), se articula em dois níveis completamente diferentes, o de análise morfológica, que se refere à análise de aspectos técnicos e de composição da imagem, que neste caso ignoraremos, já que não é de nosso interesse no estudo de caso; e a análise de conteúdo que analisa a ilustração e seu possível significado. Portanto o método abordado no análise de ilustrações nesta investigação é a análise documental de conteúdo nas ilustrações. "Ao analisar o conteúdo de uma fotografia, encontramos dois aspectos diferentes: denotação e conotação, o que aparece na fotografia e o que sugere." (GASTAMINZA, 1990, p.04, tradução nossa).

A análise documental de conteúdo nas ilustrações, tem duas componentes.

- **A denotação:** Leitura descritiva da imagem, neste tipo de análise o importante é apontar os personagens, os lugares e as ações. Nesta investigação, a análise da denotação é realizada de forma hierárquica em três categorias sugeridas por Gastaminza (1990) assim como também é importante nos fazer algumas perguntas (Tabela 4).

Tabela 2 - Aplicação do paradigma de Lasswell

|                      |  |
|----------------------|--|
| Componentes estáveis | Montanha, árvore, casa ...                                 |
| Componentes móveis   | Meios de locomoção, água, nuvens, Fenômenos naturais, etc. |
| Componentes vivos    | Seres humanos e animais.                                   |
| Quem?                | Idade, sexo, profissão, nome, função.                      |
| Que?                 | Identificar objetos, infraestruturas, animais:             |
| Onde?                | Especifique o local.                                       |
| Quando?              | Data, época, hora.   |

|       |  |
|-------|--|
| Como? | Descreva as ações de pessoas, máquinas ou Animais. |
|-------|--|

Fonte: (CARBAJAL, 2017, apud GASTAMINZA, 1990)

- **A conotação:** O que não aparece na foto de forma referencial e, no entanto, a foto sugere geralmente os aspectos religiosos, míticos, a psicanálise, o inconsciente, a ideologia, isto é, o que a fotografia faz o leitor pensar, neste caso o que faz pensar ao pesquisador, a partir das leituras do contexto.

Existe uma parte "objetiva" da conotação, válida em um determinado contexto cultural: certos gestos ou atitudes, símbolos ou mesmo cores mudam seu significado em cada país ou cultura. A leitura da imagem passa assim pela memória coletiva. (GASTAMINZA, 1990, p.05, tradução nossa)

Também há, sem dúvida, uma dimensão subjetiva da conotação, que depende da livre interpretação do pesquisador. Depois de analisar a denotação e a conotação nas imagens e fotografias, obtém-se uma série de noções e conceitos representativos de seus conteúdos, transformados em interpretações do autor.

### 3.3.2.3 Mapas Comportamentais

Como conclusão dos resultados das fontes secundária, os questionários e a análise documental de conteúdo nas ilustrações, realiza-se uma série de mapas comportamentais, que tem como finalidade compreender espacialmente as apropriações, ou seja, os usos, transformações e usuários da *Plaza central* de Tegucigalpa.

O estudo de caso: a apropriação da Plaza Central de Tegucigalpa, baseia-se numa análise das interações das pessoas com os ambientes, considerando suas percepções, suas atitudes e ações. Para registro dessas interações, utiliza-se a ferramenta do mapa comportamental que, de acordo com (SOUZA e TIBÚRCIO, 2015), consiste em registrar os dados quantitativos e qualitativos sobre a planta do local; e é considerada por pesquisadores da psicologia ambiental como uma eficiente ferramenta para estudos de observação, como neste estudo de caso, permitindo o registro de várias ilustrações produzidas durante a análise dos questionários, assim como as fotografias e imagens.

[...] o mapa comportamental é muito útil para identificar os usos, os arranjos espaciais ou layouts, os fluxos e as relações espaciais observados, bem como indicar graficamente as interações, os movimentos e a distribuição das pessoas, sejam elas relativas ao espaço ou ao tempo que permanecem no ambiente considerado. (RHEINGANTZ et al, apud, SOUZA e TIBÚRCIO, 2015, p.35, tradução nossa)

As principais ferramentas para a elaboração dos mapas comportamentais são:

- **Ferramentas de informação:** Dados obtidos das enquetes e ilustrações;
- **Ferramentas de representação:** AutoCAD, Sketchup 2015, Photoshop, Adobe Illustrator, Lay out.

#### 3.3.2.4 Considerações finais

Constituem a apresentação das conclusões elaboradas tendo como ponto de partida os objetivos propostos da pesquisa, convergindo aqui, os analyses e os resultados obtidos por meio das deduções lógicas, em função do material da pesquisa. O conteúdo desta conclusão compreende a afirmação da ideia central do trabalho e dos pontos relevantes, que nesta pesquisa são o papel do público na apropriação do espaço, sempre fundamentada no que foi apresentado e discutido no corpo desta pesquisa. Como princípios gerais das considerações finais estará o dar resposta aos objetivos, hipóteses, questões de discussão e aos problemas da pesquisa.

Nesta etapa você já tem condições de sintetizar os resultados obtidos com a pesquisa. Deverá explicitar se os objetivos foram atingidos, se a hipótese ou os pressupostos foram confirmados ou rejeitados. E, principalmente, deverá ressaltar a contribuição da sua pesquisa para o meio acadêmico. (SILVA e MENEZES, 2005, p. 35, tradução nossa)

O adequado é fazer uma recapitulação sintetizada dos capítulos e a autocrítica, fazendo um balanço dos resultados obtidos, apontando as limitações encontradas, assim como apontando recomendações, tanto ao poder público como aos usuários enquanto as apropriações do espaço público patrimonial no CHDC, assim como também nomear as pretensões futuras do estudo.



#### **4. ESTUDO DE CASO: APROPRIAÇÃO DA *PLAZA* *CENTRAL* DE TEGUCIGALPA, HONDURAS**

#### 4 ESTUDO DE CASO APROPRIAÇÃO DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA, HONDURAS

A Plaza Central de Tegucigalpa, também conhecida como Parque Central, Parque Morazán e, anteriormente, *Plaza Mayor*, está localizada no bairro *El Centro* no CHT, em frente à Catedral *San Miguel Arcangel*, limitada ao Norte pela Avenida Cristóbal Colón, ao Sul pela Avenida Miguel Cervantes, no Ocidente pelo edifício da *Dirección Nacional de Ingresos*, o *Paseo Liquidambar*, os prédios de Burger King e Little Caesars e a Leste pela Catedral e o prédio da Curaçao [ver figura 15]. Possui uma área de 6.984,69 m<sup>2</sup>, que, no momento da sua fundação, em tempos coloniais, tinha uma forma retangular, alterada com as várias transformações e adições de área. Atualmente tem uma forma de polígono irregular.

A *Plaza Central* de Tegucigalpa se encontra no DC, município que é a capital de Honduras, segundo maio país da América Central, com uma população de mais de oito milhões de habitantes e uma área de cerca de 112 mil quilômetros quadrados [ver figura 18].

Figura 15 - Localização geográfica de Honduras e o Distrito Central



Fonte: (CARBAJAL, 2017)



Figura 16 - Localização da *Plaza central* de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

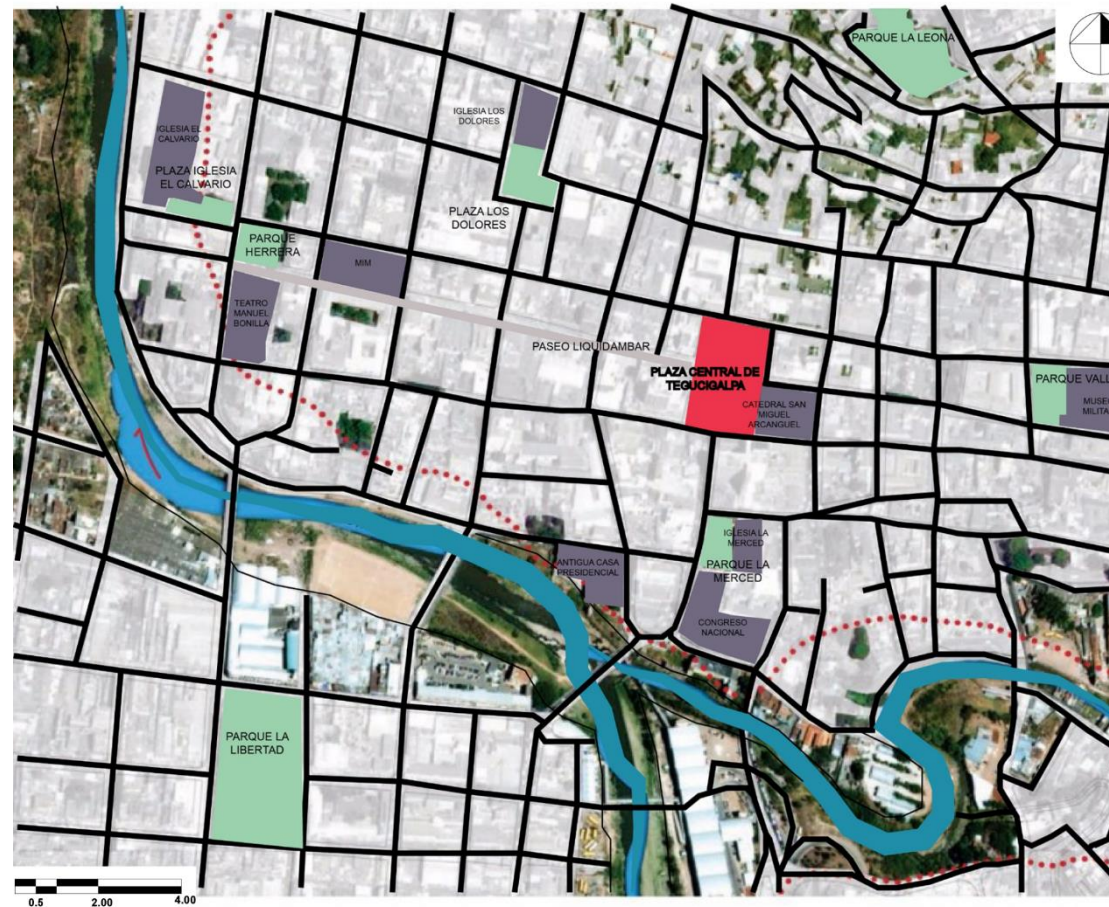




Figura 17 - Plaza central de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2018)



Honduras, país localizado na América Central tem território limitado, no sentido Oeste-Leste, pelo Mar do Caribe pelo Oceano Pacífico, através do Golfo de Fonseca [ver figura 14]. O interior é principalmente montanhoso, com vales ao longo da costa. Em termos populacionais, 54% da população mora em áreas urbanas, nas cidades de Tegucigalpa e San Pedro Sula, as duas maiores cidades do país, correspondente a cerca de uma quarta parte da população (BANCO MUNDIAL, 2017).

Figura 18 - Aspectos gerais de Honduras



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

De igual modo, Honduras é um país de baixa renda média, com cerca de 66% da população vivendo na pobreza - aproximadamente um em cada cinco hondurenhos vive em extrema pobreza, com menos de US \$ 1,90 por dia (BANCO MUNDIAL, 2017). Honduras enfrenta os mais altos níveis de desigualdade social e econômica na

América Latina, outro dos seus grandes desafios é o alto nível de criminalidade e violência com uma das maiores taxas do mundo que é de 59 assassinatos por 100.000 habitantes em 2016, de acordo com o Observatório de Violência da Universidade Nacional Autônoma de Honduras [ver figura 17] (apud BANCO MUNDIAL, 2017).

Dentro dos padrões de urbanização, em Honduras, pode-se reconhecer três grandes modalidades: o núcleo original, agora chamado de centro histórico; urbanização pública e privada e os processos de expansão urbana informal. Efetivamente, inicialmente, os assentamentos em Honduras partem do seu Centro Histórico, seguindo o padrão da colonização, muito generalizado na região Hispano-americana, e mantido por mais de quatro séculos pelo lento crescimento urbano observado no país.

Assim mesmo, a cidade de Tegucigalpa, junto com a cidade de Comayagüela, forma o município do Distrito Central, capital da República de Honduras a partir de 1856, com 1,2 milhão de pessoas (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS, 2016); e está localizado no meio do eixo central do país. Além disso, a cidade de Tegucigalpa está localizada dentro de uma série de montanhas da Serra Madre, com alturas que variam entre 990 e 1200m na área urbana, formação gerada pela erosão das águas nos diferentes períodos geológicos, formadora de uma estrutura diversificada de planícies, colinas e *mogotes*, o que confere à cidade um caráter paisagístico único e onde surgem alguns afluentes do rio Choluteca: Guacerique, Chiquito, Sabacuante, San José de Concepción, Tatumbla e Río del Hombre. O rio Choluteca é sinuoso à medida que passa pelo Distrito Central.

Figura 19 - Localização de Tegucigalpa dentro do Distrito Central

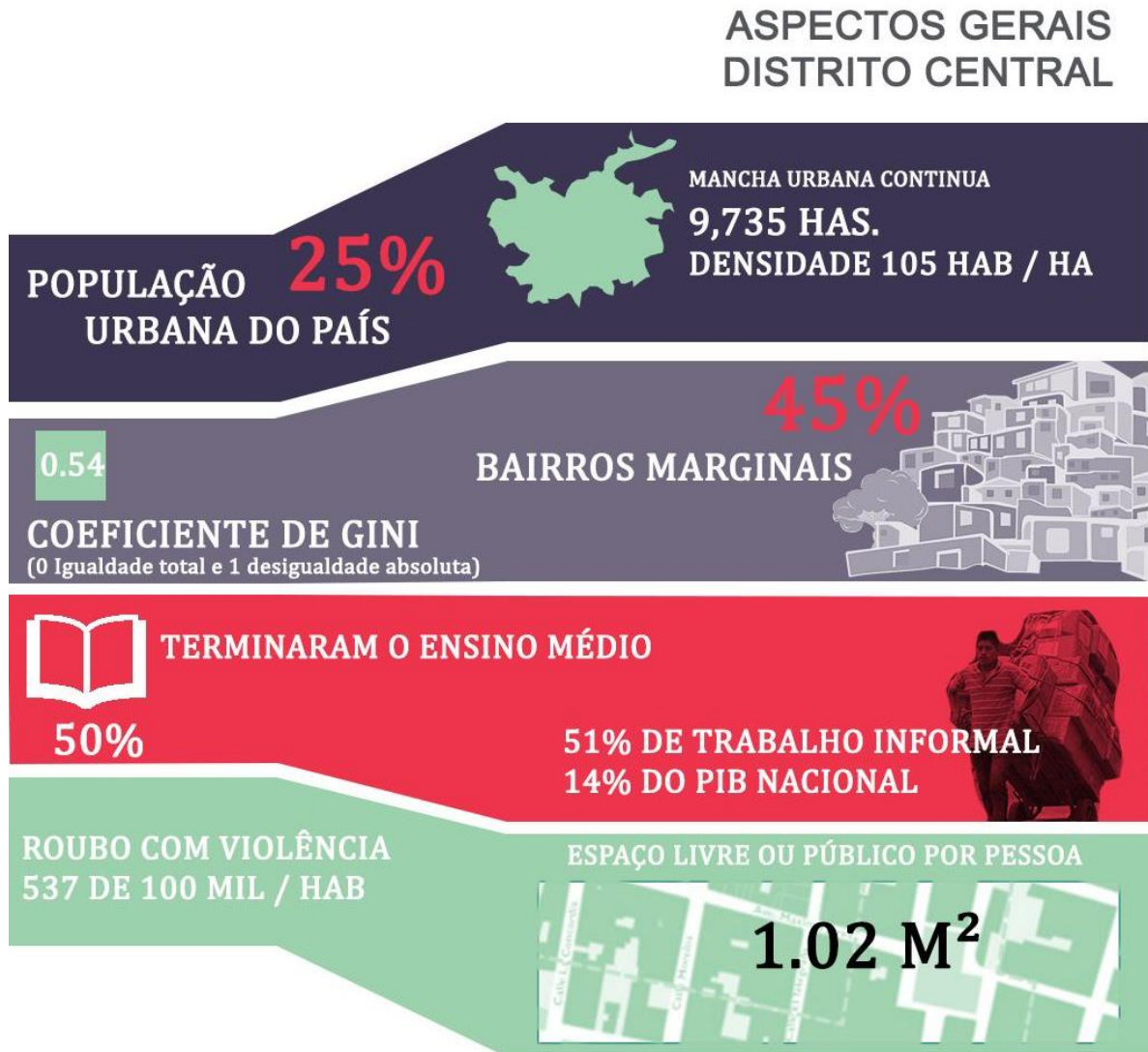


Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Durante décadas, Tegucigalpa tem sido o principal foco urbano, não só por sua função política, como capital da República, mas, também, por ser o principal centro de atração da migração rural-urbana, estendendo sua área urbanizada de 1.120 ha, em 1950, a 20.550 ha, em 2010 (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016). A cidade continuou um processo de crescimento urbano desordenado, aglomerado com antigos assentamentos rurais que aderem à expansão urbana da cidade e aos municípios vizinhos, como Santa Lucia e Valle de Angeles [ver figura 19].



Figura 20 - Aspectos gerais do Distrito Central



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

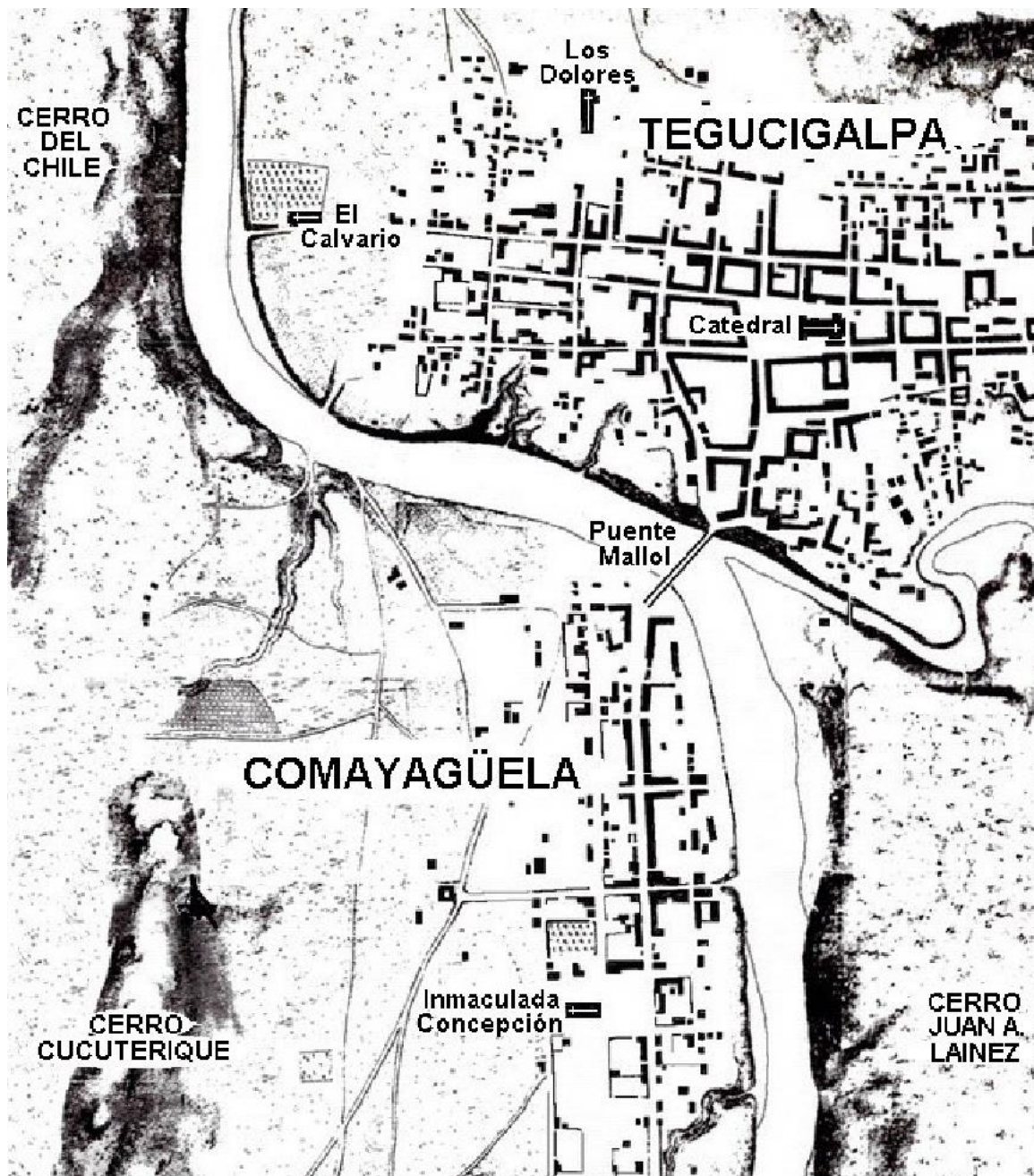
#### 4.1 ANTECEDENTES: O PAPEL DA *PLAZA CENTRAL* DE TEGUCIGALPA DESDE A VILLA ATÉ A CONFORMAÇÃO DO CENTRO HISTÓRICO DO DISTRITO CENTRAL

##### 4.1.1 A *Plaza Mayor* na Real Minas de San Miguel de Tegucigalpa (1573-1821)

A cidade de Tegucigalpa é criada no final do século XVI, em decorrência das políticas expansionistas do Império Espanhol e sua tentativa de encontrar metais preciosos na região, sob os princípios estéticos e organizadores da cidade ideal europeia,

deslocando aos nativos estabelecidos originalmente na beira do rio Choluteca - atual área do CHT. [ver figura 20].

Figura 21 - Plano topográfico de Tegucigalpa e Comayagüela no ano 1889



Fonte: (NAVARRETE; 2008)

Certamente, nos primeiros anos do século XVI, os espanhóis começam a formar os primeiros assentamentos e cidades em Honduras, como parte da política da coroa espanhola para expandir sua ocupação territorial na América. No caso de Tegucigalpa, seu surgimento também está ligado às políticas expansionistas da

Espanha e sua tentativa de encontrar metais preciosos nestas terras (TORRES, 2012).

De igual modo, segundo o historiador Rolando Zelaya y Ferrera (2012), Tegucigalpa era uma pequena vila de nativos, em sua maioria Lenca, mas também ali habitavam Jicaque, Payas e Chorotegas, surgindo como resultado do povoamento espontâneo dos nativos, que faziam transumância como uma rota alternativa para o vale de Comayagüa.

Portanto, a apropriação do espaço americano pelos espanhóis começa com a criação da *Plaza Mayor*, elemento central e característico das novas cidades coloniais. Em 1578, a *Plaza mayor* da então vila *Real Minas de San Miguel de Tegucigalpa* é implantada sob os conceitos das leis para a América Latina de Felipe II de 1573, ou as chamadas *Leyes de Índias*<sup>36</sup>, em que se tem um espaço protótipo para ser reproduzido em todas as fundações de cidades espanholas (PINAZO, LEÓN, *et al.*, 1989). No período colonial, o espaço público tem como função garantir segurança e controle; para os espanhóis, era importante regular a ordenação do tempo da vida e práticas sociais de seus habitantes, bem como ter o controle sobre a conduta de seus habitantes (AZÓCAR, 2010).

Efetivamente, os colonos e espanhóis procuraram legitimar a sua posição e ocupação em Tegucigalpa, aplicando as ordenanças urbanas e arquitetônicas de Felipe II, com um traçado urbano e posição de centralidade da elite espanhola, que organizou um sistema de signos que refletiam o poder político, militar, econômico e religioso, expressando assim seu desejo de ordem social e controle das relações entre os cidadãos; ordem e relações sociais da cidade colonial baseadas na dominação social e étnica (GUTIÉRREZ apud ALEDO TUR, 2000).

Especificamente, a *Plaza Mayor* aparece como um terreno baldio que ocupa o centro da comunidade, onde uma pequena igreja ocupava o local da atual catedral de San Miguel, em frente à praça. Em torno desta praça, com o passar do tempo, o *cabildo*,

---

<sup>36</sup> Nome que foi dado às ordenanças de Philip II, - Descoberta da nova população e pacificação do índio -, que se constitui como o fato culminante da legislação urbanística colonial espanhola. A ordenança consiste em 148 parágrafos, dos quais mais de 20 referem-se exclusivamente à confecção de mapas e construindo novas cidades, os restantes regulam assuntos políticos, sociais e econômicos das cidades fundadas pelos espanhóis na América.



a casa do padre e outros edifícios para a atividade comercial foram construídos. Nesta época, a *Plaza Mayor* teve grande importância e prestígio, apesar da ausência de intervenção arquitetônica, porque o significado da praça, então, não depende de seus elementos arquitetônicos e estéticos, mas de sua utilização espacial e funcional [ver figura 21] (ZELAYA y FERRERA apud TORRES, 2012).

Além disso, segundo Torres (2012), o único artefato presente na praça era um pequeno toco de madeira “colocado lá pelos medidores espanhóis José Antonio Avilez e Lucas Romero que fizeram medições para definir a jurisdição de Tegucigalpa, neste ponto foi considerado o verdadeiro centro da cidade.” (ZELAYA y FERRERA apud TORRES, p.02, 2012, tradução nossa).

Figura 22 - Primeira Representação da Plaza Mayor, 1589



Fonte: (TORRES,2012)

Em 1589 foi fundada a *Real Minas de Tegucigalpa*. Tegucigalpa tornou-se uma pequena cidade mineira, habitada principalmente por *crioulos*<sup>37</sup> e espanhóis, sendo os nativos relegados para o *Barrio Abajo e Comayagüela*, do outro lado do rio, “Onde

---

<sup>37</sup>Na América Espanhola crioulo ou em espanhol *criollo*, em geral, designa uma pessoa descendente de europeus que tenham nascido na América. Assim como aos filhos dos grandes aristocratas europeus em especial os espanhóis, não deve se confundir com o termo de crioulo utilizado no Brasil do século XIX e anterior, onde se chamava de crioulos aos escravos não mestiços que tinham nascido na terra Americana, diferenciando-os daqueles nascidos na África (RIBEIRO, 1995).

depois outros deserdados da sociedade colonial como mestiços e mulatos tiveram também lugar.” (ZELAYA y FERRERA, p.135, 2012).

A primeira descrição de Tegucigalpa aparece no lote de índios de 1536 por Pedro Alvarado aos seus colegas conquistadores. O lugar chamado *‘Teguycegalpa’* aparece na lista de aldeias indígenas na jurisdição de Gracias, o centro administrativo do oeste de Honduras na época. (ZELAYA y FERRERA, 2012, p. 133, tradução nossa)

Nessa época, a principal atividade econômica desenvolvida em Honduras era a mineração, que utilizava a escravidão como processo de produção, estando intimamente ligada a redes de patrocínio e lutas de poder no território, já que faziam parte de um amplo circuito econômico e comercial em desenvolvimento na região caribenha e centro-americana nos primeiros anos de presença espanhola no continente americano. Igualmente, com o desejo de desenvolver estas atividades econômicas, geradoras de uma série de relações de servidão pessoal, em detrimento dos indígenas, e, muitas delas também sujeitas à escravidão, chamadas de encomendas<sup>38</sup>.

No entanto, no final do século XVI, foi criada uma modalidade de uso forçado do trabalho indígena pelos espanhóis, o repartimento de índios, que se tornou o principal e mais duradouro mecanismo de dominação dos povos indígenas, “o instrumento pelo qual eles foram definitivamente conquistados e que garantiram sua sujeição, exploração e posição de inferioridade.” (TAPIA, 2012, p.01, tradução nossa). Neste período, os espanhóis procuraram estabelecer-se perto das maiores concentrações de população indígena, para o uso intensivo da sua força de trabalho na extração de minerais dos depósitos aluviais, o que ocorreu nas terras altas de Honduras, onde é fundada a maioria das vilas em resposta a esses critérios de regiões mineiras e aqueles com maior densidade de população indígena (VELÁSQUEZ, 2001).

Entretanto, o uso mais comum dado aos índios encomendados em Honduras foi o trabalho nas minas, apesar da proibição, em 1539, de empregar os índios nesta

---

<sup>38</sup> A *encomienda* era uma concessão feita a um espanhol, administrador da coroa, de uma parcela de terra com os índios anexados a ela como servos. O *encomendero* não era o proprietário, apenas o administrador das terras e índios, estes poderiam permanecer em confiança geralmente por uma geração, no final do qual eles voltaram para a coroa, que então o administrou diretamente através de corregedores. No entanto, não foi tão funcional quanto o esperado e então o *repartimiento* surgiu: uma concessão indígena de trabalho forçado para uma fazenda, uma mina, uma oficina, um mosteiro (paróquia) ou para obras públicas. Em toda a América hispânica recebeu o nome de repartimiento, exceto no Peru, onde se chamava quéchua mita. (ZELAYA y FERRERA, 2012, p.147, tradução nossa).

atividade, bem como de fornecer serviços domésticos nas casas (MORENTE, 2001). "Em 1590, cerca de 182 escravos negros e 80 indígenas já estavam trabalhando em quatro fazendas de lucro que estavam nas minas de Guazucarán e outras sete nas minas de Tegucigalpa." (NEWSON apud VELÁSQUEZ, 2001, p.206, tradução nossa).

Uma leitura dos testamentos coloniais lança uma abundante informação sobre a diversidade de atividades que se realizaram tanto na agricultura quanto na ganadaria em fazendas, ocupando posições de confiança como as de empregados do prefeito e para a realização de tarefas domésticas na maioria das casas de famílias espanholas ou seus descendentes, onde compartilhavam os trabalhos com indígenas naboríos, mulatos e negros livres. (VELÁSQUEZ, 2001, p.206, tradução nossa)

Assim, em 1608, Tegucigalpa alcança o auge da mineração, condição favorável à atração de um número maior de crioulos, mestiços e brancos. Com estes, moviam-se os trabalhadores, geralmente nativos, que foram os principais trabalhadores nas minas de prata, já em 1611 Tegucigalpa era principalmente habitada por nativos.

No entanto, querendo expandir a religião católica, a igreja espanhola estabelece na América, como aconteceu na Europa, a Santa Inquisição ou Tribunal do Santo Ofício<sup>39</sup>. A Inquisição da América Central, que tinha sua sede na Guatemala, e se reportava diretamente ao tribunal do México, teria provavelmente pouco peso em Honduras, segundo Fonseca (2016). Ao contrário de outras praças importantes da hispano-américa, onde realmente funcionou o tribunal do santo ofício da inquisição, como, por exemplo, a Praça da Inquisição em Lima - Peru, onde a praça era utilizada para manter a ortodoxia católica nos seus novos reinos por meio de tortura e punição; na *Plaza Mayor* de Tegucigalpa apenas se realizaram festividades católicas e atividades consideradas pedagógicas pelos espanhóis, para evangelizar aos nativos.

De acordo com Luís Mariñas Otero (apud FONSECA, 2016), em Tegucigalpa, não se subjugava os nativos, pois o Tribunal da Inquisição presumia serem, ainda, insuficientemente preparados em matéria de fé. No entanto, Fonseca (2016) fala de um caso em que o prefeito de Tegucigalpa, em 1652, segue um julgamento de bruxaria contra alguns nativos da aldeia vizinha de Teupasenti.

Foram acusados de feitiçaria, e ter matado com feitiços cinco pessoas. Mas, defensores dos nativos argumentaram aos juizes da Inquisição que os índios

---

<sup>39</sup>A Inquisição Espanhola ou Tribunal do Santo Ofício da Inquisição foi uma instituição fundada em 1478 por Fernando II de Aragão e Isabel de Castela para inicialmente manter a ortodoxia católica em seus reinos que atuou de 1478 até 1834. Basicamente foi um sistema de tribunais responsável por julgar indivíduos acusados de um vasto leque de crimes relacionados com a heresia, incluindo a feitiçaria, a imoralidade, blasfêmia e bruxaria (MARTÍN HERNÁNDEZ, 1980).

não deveriam ser julgados por sua deficiência intelectual, e que estes só devem ser punidos com cem chibatadas, de modo que o perfeito apenas imponha a sentença, que deverá ser tornada pública na Plaza mayor". (FONSECA, 2016, p.05, tradução nossa)

Sabemos que, apesar das práticas excludentes e segregacionistas do espaço público desenvolvidas pelos espanhóis, de dia, a Plaza Mayor de Tegucigalpa foi utilizada principalmente pelos mestiços e nativos, porque nela se localizava o mercado da cidade, onde vendia-se produtos para os crioulos e famílias brancas (HUNT apud ALEDO TUR, 2000).

Assim a Plaza Central de Tegucigalpa, neste período, teve como principais funções realizar as concentrações dos paroquianos para os eventos religiosos, comemorações e eventos públicos, a praça tornou-se a centralidade administrativa da cidade," [...] ali se cruzaram em suas vidas diárias, espanhóis e nativos; negros e pardos<sup>40</sup>; o comércio e a morada; o cemitério e os pomares [...]" (CARABALO apud ZELAYA, 2009, p.13, traduções nossa)

"A grande praça ocupada por barracas cobertas de tela [...] jovens camponeses, com suas vestimentas pitorescas e de joelhos no chão, oferecem ovos, frutas, manteiga, etc. Os índios vêm ao mercado trazendo milho e cacau." (WILHELM MAR apud ZELAYA y FERRERA, 2012, p.151, tradução nossa). Por consequência, a divisão da sociedade hondurenha em grupos distintos etnicamente, tem dificultado a apropriação democrática da praça desde sua fundação, especialmente para os grupos excluídos, ou seja, nativos e negros, para os quais a ocupação era limitada exclusivamente para a venda de produtos nas feiras de mercado ou para o castigo público deles.

Porém, durante o século XVII, a cidade e a *Plaza Mayor* de Tegucigalpa não tiveram muitas mudanças arquitetônicas significativas, bem como mudanças nas atividades nela praticadas. As atividades culturais e religiosas que começaram a se apresentar na praça de acordo com Dona Guadalupe Ferrari são:

Nas funções tinham fogos de artifício, incêndios, granadas, castelos e o fogo touro que era o que eu mais gostava. Este era um dispositivo em forma de touro com chifres que se coloca em um homem empalado na sua cabeça, coloca-se fogo nele, este tinha cachiflines e foguetes. A *muchachada* foi torreando-o feliz e perseguindo-o. As pessoas foram convidadas com os sinos do cabildo. (apud TORRES, 2012, p.05, tradução nossa)

---

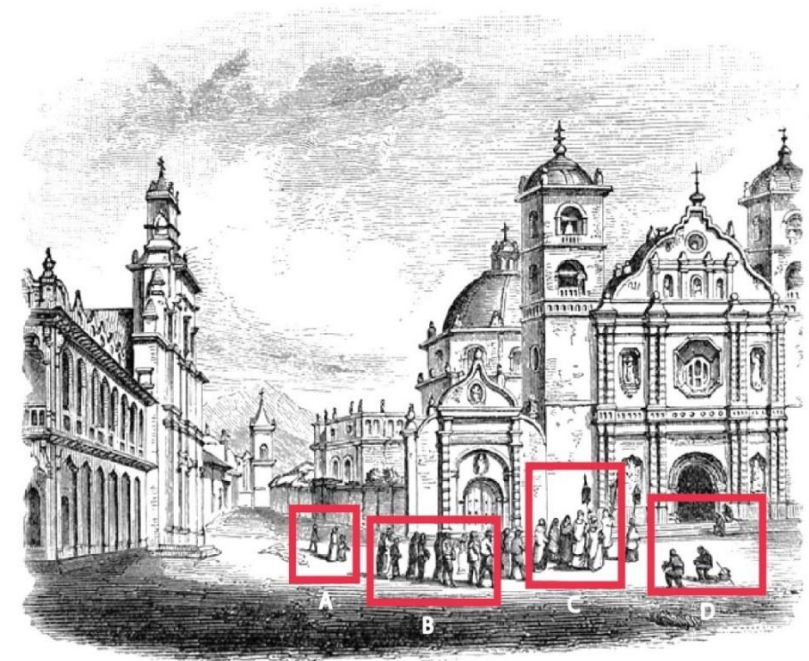
<sup>40</sup> Termo antigo das colônias espanholas na América que se refere, dada à miscigenação na América, aos descendentes de escravos africanos que se misturaram com europeus e índios, a maioria dos pardos hab. em terras onde os espanhóis importaram escravos durante a era colonial.

É evidente, essas atividades apresentam mudanças incipientes nas apropriações da população de Tegucigalpa na *Plaza Mayor*, tendo em vista a dificuldade de manutenção da exclusão dos nativos por parte dos espanhóis, devido a nova sociedade que morava na cidade, composta agora de europeus, nativos, negros e mestiços, que criaram dinâmicas de apropriação muito diferentes daquelas imaginadas no início da colonização. "A riqueza humana da integração étnica com a nova população americana promoveu um desafio renovado de inclusão na sociedade." (FRANCELO, BERGALLO apud ALEDO TUR, 2000, p.05, tradução nossa).

A continuação se apresenta o quadro de análise documental do conteúdo da *Plaza central* de Tegucigalpa no seu período colonial, quando ainda era denominada *Plaza mayor*.

Quadro 1 - Análise documental do conteúdo da gravura (VALENZUELA, 1857) da Plaza Central de Tegucigalpa, no período colonial

| HIERARQUIA DE ANÁLISE DA DENOTAÇÃO  |   |
|---|---|
| COMPONENTES ESTÁVEIS  | Espaço totalmente aberto, sem muitas intervenções arquitetônicas.   |
| COMPONENTES MÓVEIS  | Peregrinos em (B) (D)   |
| COMPONENTES VIVOS   | Padre e acólitos (C), paroquianos nobres (B), paroquianos <i>criollos</i> (D). Casais e crianças (A).   |
| PARADIGMA DE LASSWELL   |   |
| QUEM?   | Pessoas adultas(B) (C) (D), pessoas religiosas (A) (B) (C) (D), mulheres (A), classe nobre (A) (C), pessoas com maior religiosidade(D).                 |
| QUE?  | Não tem arborização, não tem mobiliário urbano.   |
| ONDE?   | Frente da catedral de San Miguel Arcangel.  |
| QUANDO?   | 1600-1800- Período Colonial.  |
| COMO?   | Algumas pessoas ajoelhando-se(D), a maioria das pessoas com aspecto e vestimenta de classe nobre (A) (B) caminhando atrás do padre e seus acólitos (C). |
| INTERPRETAÇÃO   |   |
| <p>A praça concebida como espaço quase indivisível com as ruas, ao nível do solo sem nenhum tipo de intervenção arquitetônica é um espaço de transição e extensão de manifestações vinculadas à vida religiosa. Os principais usuários são os peregrinos, padres e autoridades, que são de classe nobre, que esperam fora da igreja <i>San Miguel Arcangel</i> como ato de reverência. Não se percebe presença de nativos, pretos ou pardos, confirmando alguns relatos de Torres (2012), segundo o qual, o da Igreja <i>San Miguel Arcangel</i> era para uso dos nobres e o da Igreja <i>Los Dolores</i> para os nativos, pretos e pardos.</p> |   |
| Fonte: (CARBAJAL, 2018)   |   |



PLAZA OF TEGUCIGALPA.

Durante o século XIX, a dominação espanhola em Honduras entrou em declínio em decorrência, principalmente, dos eventos que ocorreram primeiro na Espanha, com a promulgação da Constituição de Cádiz em, 1812, e, em seguida, com a independência do México<sup>41</sup>. Estes fatos, desconcertantes, para as autoridades espanholas, forneceram o estímulo à independência da América Central. Em 15 de setembro de 1821, ocorre a independência da América Central. Aí, ao contrário de outros países da América, foi um processo relativamente pacífico, pondo aparente fim a um longo período de desigualdade, segregação, dominação e sofrimento para os nativos (ROSA apud FONSECA, 2016).

Não só milícias costumavam se reunir na *Plaza mayor*, de onde saíam para as batalhas e lutas após a independência da América Central, mas, também, deve-se notar que esta função já se realizava no período colonial (TORRES, 2012). Mesmo que durante o período nacionalista a *Plaza Mayor* passe a ser denominada *Plaza de Armas*, ou de ambas formas, em muitas outras cidades americanas, não obstante, devido ao fato da atividade militar em Tegucigalpa ser restrita, esta continuou a manter o nome de *Plaza Mayor* de Tegucigalpa.

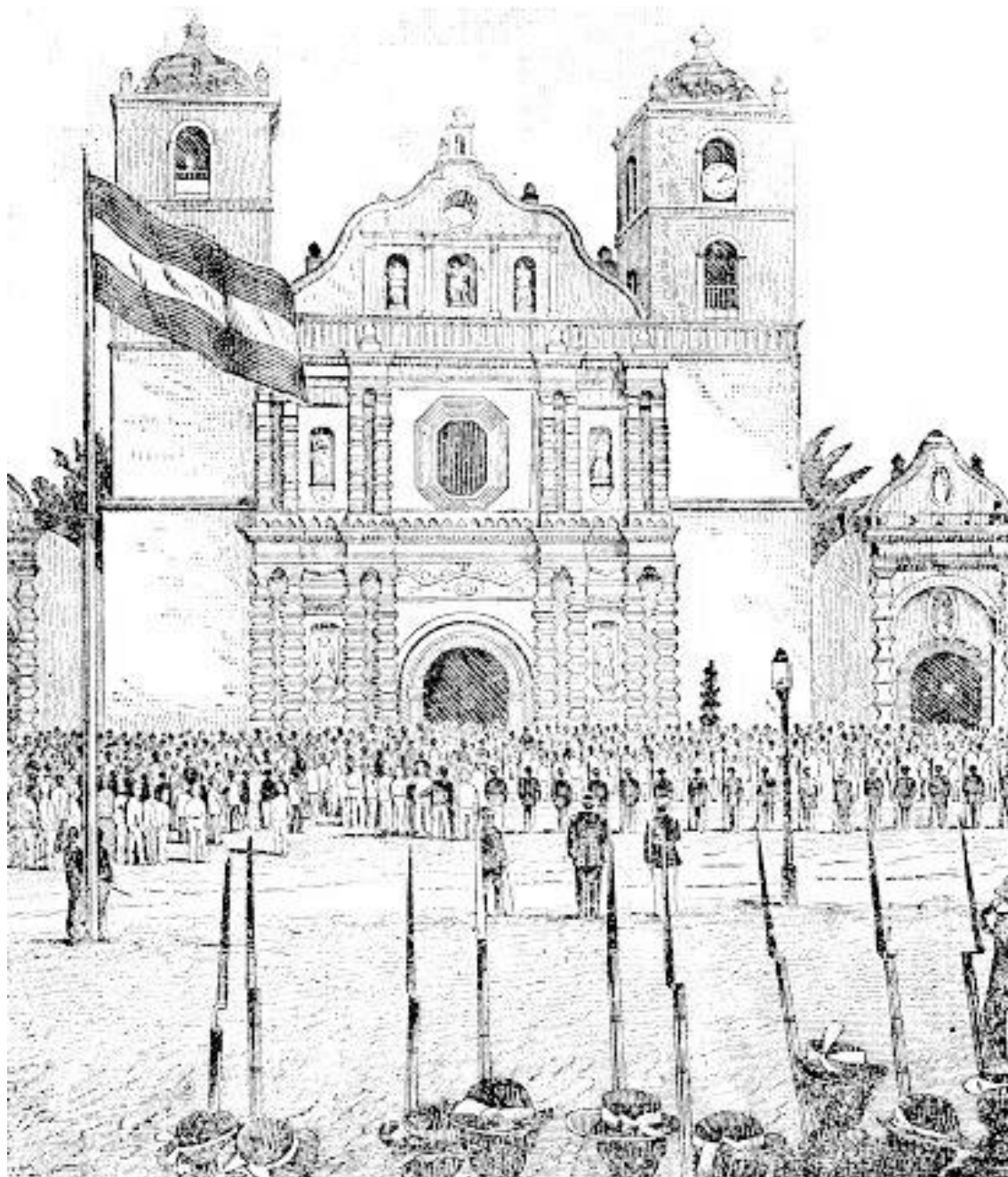
Assim, nos primeiros anos da independência da América Central, a forma física da *Plaza Mayor* de Tegucigalpa não mudou muito. Pode-se apreciar algumas pequenas mudanças, como a colocação de uma bandeira da Federação da América Central no centro da praça e em frente à catedral, “[...] representando o recente sentimento nacionalista que buscava consolidar o sentimento de liberdade, fraternidade e soberania genuína, representação da união dos cinco estados da América Central em um só país.” (TORRES, 2012, p. 04, tradução nossa). Também para os atos realizados na praça, o mastro foi levantado exatamente em frente dos desfiles militares, como um reconhecimento das novas autoridades da nação centro-americana [ver figura 22].

---

<sup>41</sup>Entre as novidades da Constituição de Cádiz de 1812 estão o desaparecimento da figura do vice-rei e o reconhecimento de que a soberania não se encontrava no monarca, mas na nação. Mesmo sem planejamento com esta constituição, o federalismo foi encorajado pelo menos no México. O movimento de independência mexicano tem como marco o Iluminismo, as revoluções liberais da última parte do século XVIII e a crise econômica da Espanha na época, iniciando assim as elites crioulas no México a refletir sobre a sua soberania e independência da Espanha.



Figura 23 - Imagem da *Plaza Central* como bandeira da Confederação Centro-Americana



Fonte: (TORRES, 2012)

#### 4.1.2 O Parque Central na cidade capital de Tegucigalpa (1821-1970)

Com a dissolução da República de América Central e o nascimento da República de Honduras, a antiga estrutura da *Plaza Mayor* se modifica, incluindo a retirada da bandeira. Em 1880, o então presidente de Honduras, Dr. Marco Aurélio Soto, mudou a capital de Comayagüa para Tegucigalpa, tendo como uma das primeiras iniciativas



do seu governo a execução da Reforma Liberal, constituída num processo orientado à transformação das estruturas antigas, processos políticos, econômicos e sociais arrastados desde a colônia, tentando "apagar toda a imagem colonial e substituí-la por uma nova [...], sob o pretexto de mudar a imagem aldeia e camponesa." (URBANIZACIÓN DE TEGUCIGALPA, 2013, p. 10, tradução nossa).

Naquele tempo, a aparência urbana de Tegucigalpa tinha uma atmosfera colonial 'rústica' e quase rural, no entanto, a partir das últimas décadas do século XIX, durante a administração presidencial de Marco Aurélio Soto e sua novidade de 'Paz e Progreso', procura a modernização das estruturas políticas, econômicas e sociais que são expressas na arquitetura da nova capital, com a introdução da moda do momento, o neoclassicismo. (URBANIZACIÓN DE TEGUCIGALPA, 2013, p. 09, tradução nossa)

Entretanto, no século XVIII, na Europa, desenvolveu-se uma arquitetura referenciada no vocabulário e na linguagem da Antiguidade clássica, greco-romana. Neste contexto simbólico, na recente República de Honduras, busca-se uma integração por meio da adoção do neoclássico, uma arquitetura acadêmica com a influência das escolas europeias de artes plásticas. Em Honduras, como em muitos países da América hispânica, essa linguagem arquitetônica se torna símbolo das novas repúblicas americanas.

Em 1785, a Real Academia de San Carlos foi estabelecida na Nova Espanha [o que é agora o México], como o eixo fundamental da penetração neoclássica nas Américas. Para a academia mexicana foram adicionadas tentativas mais modestas em outras províncias ibero-americanas, como a Sociedade Econômica de Amigos do País na Guatemala. Ao mesmo tempo, foram realizadas ações conjuntas contra as guildas de artesãos. Estes e o ataque às expressões do barroco popular americano marcaram o início do neoclassicismo em nosso continente. (URBANIZACIÓN DE TEGUCIGALPA, 2013, p.10, tradução nossa)

Assim, em 1880, arquitetura neoclássica é introduzida em Honduras, servindo como uma linguagem para as elites. Este estilo teve um grande significado no espaço, ao demonstrar a ruptura completa com o passado colonial, e, assim, o latente desejo de modernidade na cidade, expressa na ideologia de embelezamento e limpeza urbana.

Este novo simbolismo arquitetônico só foi apropriado pelas elites da sociedade de Tegucigalpa, já que está monumentalidade tentou projetar uma imagem de prosperidade e progresso, em contraste com uma realidade de pessoas pobres e oligarquias medíocres. (NAVARRETE, 2008, p.04, tradução nossa)

Portanto, a *Plaza Central*, em termos formais, passa a projetar o estilo de vida das classes privilegiadas, e, em termos sociais, torna-se espaço de exclusão do processo de apropriação de diferentes grupos sociais. Os gestores do espaço público procuravam intencionalmente fornecer um espaço com significados pré-definidos pelos

grupos de poder. No entanto,

Se não houver nenhuma apropriação da proposta e, portanto, uma recriação coletiva do significado do lugar [...] embora este não seja coincidente com o sentido predeterminado, o lugar não penetra como uma referência comum no tecido social como foi pretendido. (VALERA, FREIXA, POL. apud POL, 1996, p12, tradução nossa)

De acordo com Torres (2012), no ano de 1883, a mudança mais significativa na *Plaza Mayor* de Tegucigalpa é sua transformação no Parque Morazán. Durante esta nova fase, o pensamento político dominante foi o liberalismo, introduzido durante a reforma liberal de 1876, que defendia a liberdade individual e a democracia participativa, tendo como filosofia decretar tolerância entre as relações humanas e as liberdades civis, contrariando o absolutismo de outras épocas. Assim, as autoridades e a sociedade viram a necessidade de traduzir esse pensamento liberal nos espaços da cidade.

O Parque Morazán foi um excelente espaço de convivência e reunião para a elite da capital: [...] reúne, nele de tarde e noites das quintas-feiras e domingos, as belas e galantes da nossa sociedade [...] observados a partir do centro do parque pelo soberbo monumento que a pátria bem grata tem dedicado à memória do general Benemérito Francisco Morazán [...]. (BARAHONA, 2014, p.15, tradução nossa)

Figura 24 - Parque Morazán no ano 1900. Na fotografia do lado esquerdo se olha o parque desde a Avenida Cervantes, no fundo se olha o antigo Banco Nacional, na fotografia da direita se olha o que agora é o *Paseo Liquidámbar*.



Fonte: (VALLADARES, 2008)

Em 1901, no lado direito do parque, foi instalado um quiosque e, ao lado desse, uma fonte. Isso aconteceu durante o governo da república de Tedencio Sierra e durante o mandato do prefeito de Tegucigalpa Jesus Zuniga. O quiosque foi colocado com o objetivo de apresentar concertos populares ao público de Tegucigalpa. No ano de 1933, foi colocado um alto-falante, onde se escutou a primeira transmissão da estação de rádio HRN. Ao mesmo tempo, o velho muro de madeira foi trocado por um de metal, que deu uma aparência 'moderna' ao parque, e, finalmente, uma pequena grade foi colocada em torno da estátua do general Morazán (TORRES, 2012).

Entre as reformas feitas no Parque Morazán, no período republicano, Soto ordenou a fabricação e instalação de uma estátua equestre do herói hondurenho e centro-americano Francisco Morazán (TORRES, 2012), que é o maior símbolo de unidade, liberdade, secularismo e do progresso na região, devido aos ideais que este herói centro-americano promulgava; O Parque Morazán foi finalmente inaugurado o 30 de novembro de 1883, quando a partir do data o parque teria como figura central a estátua do general Morazán [ver figura 24].

Figura 25 - Estátua equestre de Francisco Morazán



Fonte: (ZAVALA, 2015, disponível em: <https://www.academiahngeohistoria.org/eventos/>. Último acesso: 16 fevereiro 2018)

Figura 26 - Estátuas das quatro estações no Parque Morazán



Fonte: (MEZA, 2012, disponível em : <http://pamemeza.blogspot.com.br/2012/06/estatuas-las-4-estaciones.html> último acesso: 02 fevereiro 2018)

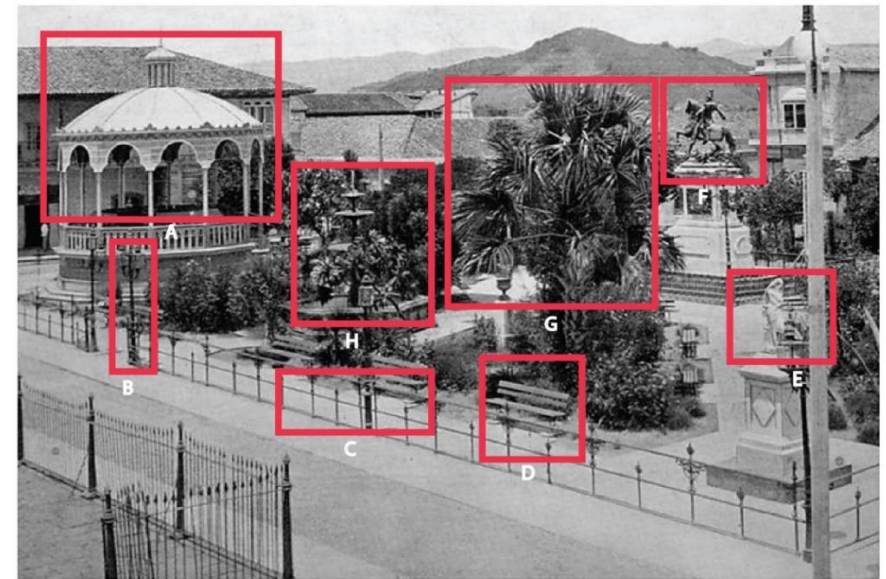
Além da estátua equestre do herói nacional o General Francisco Morazán, no parque ainda podem ser encontradas quatro estátuas de mármore de Carrara em forma de deusas gregas, que representam as quatro estações [ver figura 25], executadas pelo escultor italiano Francisco Durini (TORRES, 2012). Monumentos que, de acordo com Fonseca (apud TORRES, 2012), são do ano 1883, elaborados durante o mandato do presidente Soto, quando todas as antigas praças da cidade colonial foram renovadas, enchendo-se de estátuas classicistas, bustos de heróis, quiosques e fontes.

A continuação se apresenta o quadro de análise documental do conteúdo da *Plaza central* de Tegucigalpa no ano 1883.



Quadro 2 - Análise documental do conteúdo da fotografia do Parque Morazán no ano 1883

| HIERARQUIA DE ANÁLISE DA DENOTAÇÃO  |  |
|---|--|
| COMPONENTES ESTÁVEIS  | Quiosque (A), Lâmpadas (B), Grade (C), Bancas (D), Estatuas (E) (F), Jardim (G), Fonte (H)   |
| COMPONENTES MÓVEIS  | Água da fonte(H)   |
| COMPONENTES VIVOS   | Resulta de bastante interesse o fato de não ter nenhuma pessoa ou animal no parque.  |
| PARADIGMA DE LASSWELL   |  |
| QUEM?   | Ninguém  |
| QUE?  | Quiosque (A), Lâmpadas (B), Grade (C), Bancas (D), Estatuas (E) (F), Jardim (G), Fonte (H)   |
| ONDE?   | .  |
| QUANDO?   | 1901 durante o mandato do Presidente Tedencio Sierra   |
| COMO?   | Quiosque com elementos da arquitetura neoclássica como ser a simetria dos seus elementos, coberta abobadada, arcos aperaltados, as colunas de porte dórico (A), estatuas de mármore com remates retangulares (E) (F) |
| INTERPRETAÇÃO   |  |
| <p>Ruptura total com a estética do período colonial, construindo um parque sob a ideologia de embelezamento e limpeza urbana, a grade já representa o desejo de controle com a sociedade por parte dos gestores urbanos, sem embargo, o fato que não se olhe nenhuma pessoa na fotografia pode significar que a mudança de praça para parque não foi bem recebida pela população num começo. De igual modo, pode-se apreciar que, quando foi instalada a estátua de Morazán, esta estava dirigida para o Sul, quando atualmente (2018) a estatua se dirige para o Norte.</p> <p>Fonte: (CARBAJAL, 2018)</p> |  |



Durante os primeiros anos da reforma liberal, as funções da antiga praça, agora parque, mudaram mais drasticamente. As praças que eram até então intimamente mais ligadas à igreja e ao mercado, tornaram-se ligadas ao lazer e à cultura. Daniela Navarrete afirma:

Os espaços públicos foram um dos principais instrumentos para a execução do discurso liberal sobre a transformação da cidade. As praças coloniais, centro do poder civil e religioso, transmitem a mensagem da nova ideologia: paz e progresso. Primeiro passo pela mudança de nome das praças, as autoridades realizaram a inauguração com eventos cerimoniais e festas. (NAVARRETE apud TORRES, 2012, p.08, Tradução nossa)

Segundo Antonio Rosa (apud TORRES, 2012), em seu livro "*La Tegucigalpa de mis primeros años.*", ao narrar acerca da vida da capital, nos primeiros anos do século XX, e das atividades que aconteceram durante essas décadas, no parque central, afirma que o Parque Morazán:

[...] serviu para as festividades de ordem cívica como a celebração da independência, onde se desenvolvem discursos dos líderes da época, assim como faculdades e escolas se juntaram às festividades desenvolvidas no parque central, que terminou com o lançamento de fogos de artifício lançados desde a praça, para passar ao *guacalazo* tradicional que não era nada mais do que a ingestão de aguardente com *guacal*, outra das festividades desenvolvidas durante esta década foi o concerto da véspera de Natal que se desenvolveram no parque, estes concertos davam começo às festividades na cidade capital da república. (ROSA apud TORRES, 2012, p. 09, tradução nossa)

Finalmente, Rosa menciona o percurso que a '*Banda de los Supremos Poderes*' fazia ao redor do Parque Morazán e como os estudantes do Instituto Central recebiam suas aulas de ginástica e a academia militar levava a cabo as suas atividades no Parque Morazán. Assim, para 1930, a crise econômica conhecida como a Grande Depressão<sup>42</sup> ocorreu provocou fortes tensões sociais e políticas, que levaram ao surgimento de ditaduras como Hitler na Alemanha, Franco em Espanha, Metaxas na Grécia, Getúlio Vargas no Brasil e Tibúrcio Carias em Honduras. O governo deste último foi consolidado no poder através das armas e repressão, tornando-se uma ditadura de 16 anos, período conhecido como o Cariato<sup>43</sup> (ZÚNIGA, 2016).

---

<sup>42</sup>Também conhecido como crise do vinte nove, foi uma crise econômica global que ocorreu durante a década de 1930, nos anos que antecederam a Segunda Guerra Mundial. Foi a depressão mais longa no tempo, mais profunda que afeto no século XX. No século XXI tem sido usada como um paradigma de quão longe pode causar grave degradação da economia mundial.

<sup>43</sup>A administração de Carias Andino [1933-1949], conhecida como uma das mais violentas ditaduras militares em Honduras teve como ações principais a ilegalidade do Partido Comunista de Honduras, a constante repressão e a censura de jornais, jornalistas e adversários políticos, o restabelecimento da pena de morte, a redução do poder legislativos a negação da cidadania e o direito de voto para as mulheres.

Com a ditadura de Tibúrcio Carias surge uma nova concepção de estado em Honduras, caracterizada por desempenhar um papel tutelar, controlador, coordenador e ordenador dos comportamentos da população para garantir uma conduta previsível, ajustável e integrável em uma única direção que emanava da cúspide da pirâmide do poder, o ditador (ZÚNIGA, 2016).

O modelo do espaço público neste contexto sociopolítico começa a sofrer modificações, adotando as recomendações desenvolvidas por Le Corbusier e o CIAM (Congresso Internacional de Arquitetos Modernos), que queria transformar o conceito de espaço urbano do século XXI para fornecer as cidades do século XX de uma funcionalidade produtiva, mais adequada às exigências do desenvolvimento industrial, a aplicação deste modelo trouxe uma vida urbana atomizada, segregada e fragmentada na forma de sociabilidade anterior. (BARRETO apud, ROMAGNOLI, 2006, p.03, tradução nossa)

Além disso, em 1935, período sob governo de Cariato, uma grande mudança é feita no Parque Morazán, devolvendo-lhe o conceito de praça (ver figura 26), “[...] contorcendo todas as árvores de sombra e palmas que tinham sido colocados, de modo que o quiosque é removido como também a fonte, mais lâmpadas são instaladas e bancos de cimento são colocados [...]” (TORRES, 2012, p. 07. tradução nossa). De igual, maneira as estátuas das quatro estações do ano só mudam de lugar, colocando cada uma delas no centro dos jardins que rodeiam a estátua do general Francisco Morazán.

Figura 27 - Plaza Morazán no Cariato - 1936



Fonte: (LA TRIBUNA, 2017, disponível em: <http://www.latribuna.hn/2017/07/04/la-historia-fotos-la-plaza/> último acesso: 02 de fevereiro de 2018.)

O novo rango do Distrito Central, no contexto político da ditadura de General Carías, significa uma profusão de obras públicas na capital, a maioria financiada com fundos do governo central. Esta intensa renovação urbana, que poderia ser chamada de ‘haussemanisation’ da cidade, significou uma importante atividade construtiva em todos os aspectos urbanos. (NAVARRETE, 2012, p. 97, tradução nossa)

Em resumo, as intervenções materializam, no espaço público, o ideal de modernidade das autoridades locais (BERJMAN apud ROMAGNOLI, 2006).

Contudo, até 1950, a cidade de Tegucigalpa havia permanecido praticamente inalterada em termos de estrutura e padrões de vida urbana. As mudanças ocorridas no Distrito Central, a partir de então, o crescimento populacional, a expansão geográfica, a concentração da pobreza, o crescimento e expansão comercial, a fragmentação urbana e segregação espacial:

[...] é em grande parte devido ao processo de modernização que sofrerá o Estado de Honduras durante o período de 1949 a 1963, quando se cria todo um aparato institucional governamental que serve de expansão do capitalismo, principalmente na agricultura [...] A capital torna-se a sede do

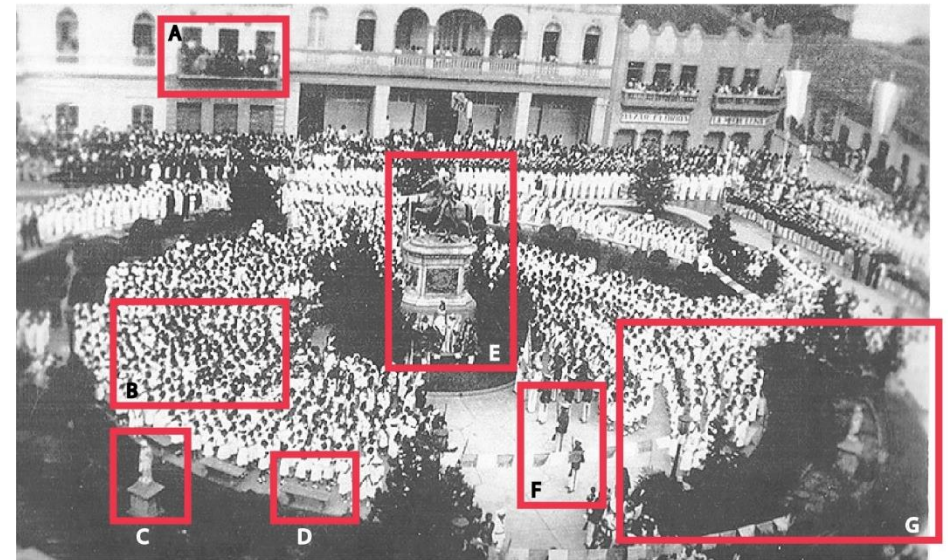


grande empregador do estado, criou uma série de instituições de caráter econômico, administrativo e social, fato que contribuiu na configuração do espaço urbano de Tegucigalpa e Comayagüela. (CABALLERO, apud ZELAYA, 2009, p.63, traduções nossa)

A continuação se apresenta o quadro de análise documental do conteúdo da *Plaza central* de Tegucigalpa no seu período republicano, no ano 1936.

Quadro 3 - Análise documental do conteúdo da fotografia do Parque Morazán, em 1936

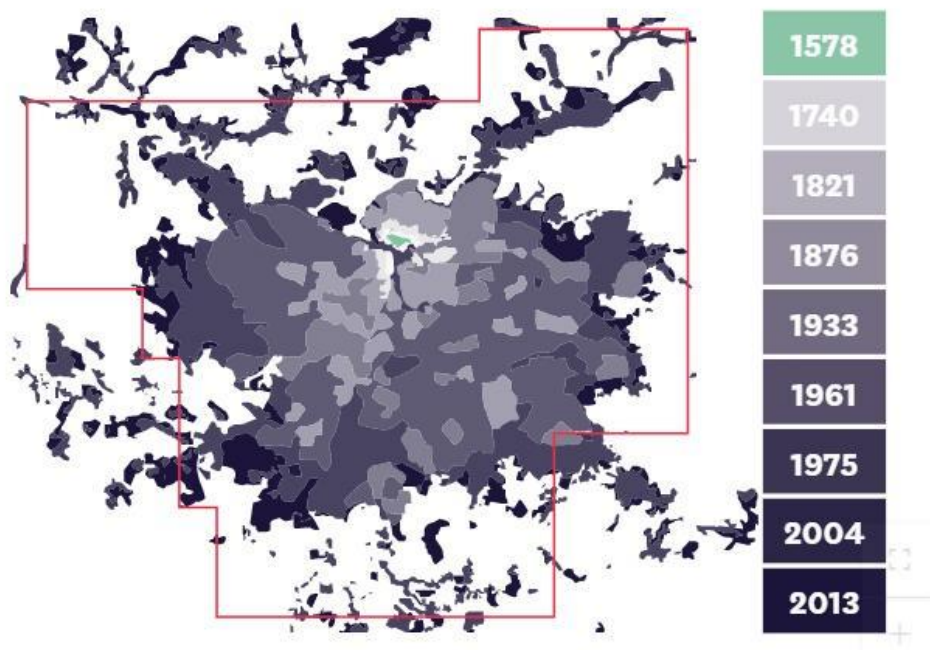
| HIERARQUIA DE ANÁLISE DA DENOTAÇÃO   |  |
|--|--|
| COMPONENTES ESTÁVEIS   | Estátuas (C) (e), Bancas (D), Jardim (G)   |
| COMPONENTES MÓVEIS   | Cidadãos   |
| COMPONENTES VIVOS  | Alunos (B), militares(F), autoridades do poder público (A).  |
| PARADIGMA DE LASSWELL  |  |
| QUEM?  | Alunos (B), militares(F), autoridades do poder público (A).  |
| QUE?   | Morfologia circular, de espaços abertos.   |
| ONDE?  | Vista desde a Catedral de San Miguel Arcángel para a antiga casa da moeda.   |
| QUANDO?  | Ano 1936 durante a celebração de Francisco Morazán   |
| COMO?  | Espaço aberto para a concentração em eventos cívicos, vegetação de baixa visualização, amplos espaços para circulação e elemento central a estátua equestre de Morazán, desenho que prioriza a contemplação. |
| INTERPRETAÇÃO  |  |
| <p>Espaço concebido especialmente para festividades e comemorações de ordem cívica e militar, a prioridade do lugar é a articulação das estatuas com os jardins para criar percursos obrigatórios para os usuários, relação das obras com a monumentalidade e ordem que as autoridades queriam transmitir para evocar a figura de poder neles.</p> <p>Transformação do espaço seguindo as ideias do moderno de Haussmann em Paris (1870).</p> <p>Fonte: (CARBAJAL, 2018)</p> |  |



#### 4.1.3 A *Plaza Central* de Tegucigalpa no Centro Histórico do Distrito Central

Certamente, já em 1970, na cidade de Tegucigalpa, observa-se as grandes transformações começam a se expandir sem planejamento sob o princípio de zoneamento ou *planing*, de "[...] deixar dominar a vontade capitalista de dividir a cidade tradicional e construir novas zonas, que correspondente à divisão do trabalho [...]" (FRAMPTON apud LARA PINTO, 2016, p. 10, tradução nossa). Além deste processo, de industrialização, que impulsiona a migração interna de pessoas das zonas rurais para as áreas urbanas, de acordo com Zelaya (2009), mais do 27% da população residente no DC vem do interior do país, devido à falta de um emprego estável nas áreas rurais [ver figura 27].

Figura 28 - Expansão Urbana do Distrito Central, Tegucigalpa- Comayagüela



Fonte: (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016)

De igual modo, com a expansão urbana ocorrida nessa época, o núcleo da população de Tegucigalpa passou a ser chamado de Centro Histórico. Comumente, denomina-se Centro Histórico os assentamentos e as zonas urbanas que tinham sido, há algum tempo, a totalidade da cidade anteriormente à expansão urbana, que, nessa fase,

promove o surgimento e a consolidação da cidade capitalista do século XX, em decorrência do processo de industrialização.

O epíteto da história foi consolidado numa época em que a imagem urbana construída se converteu em símbolo de identidades coletivas, como o patrimônio construído foi assumido como um ícone e representação do espírito de uma nação ou de uma comunidade. (CARABALLO apud ZELAYA y FERRERA, 2012, p. 05, tradução nossa)

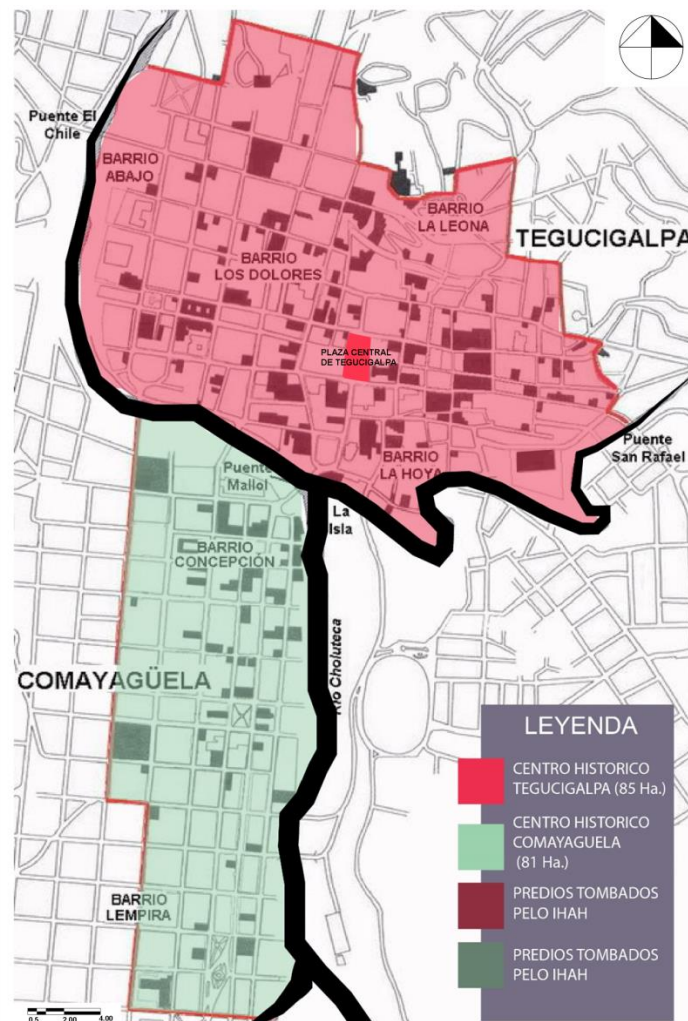
Pois, o centro Histórico de Tegucigalpa, ao manter um conjunto com expoentes da arquitetura barroca ou colonial, dos séculos XVIII e XIX, e da arquitetura historicista ou republicana, do século XIX, foi declarado monumento nacional pelo acordo n.º 527, emitido pelo *Instituto Hondureño de Cultura y Turismo*, em 20 de dezembro de 1994 (ZELAYA y FERRERA apud, LARA PINTO, 2016).

O Centro Histórico, como espaço público é o lugar onde a sociedade se torna visível e se representa [...] porque é o lugar de maior disputa, tanto do poder simbólico que carrega como das políticas de modernização do Estado, entre o público e privada. Não há nenhum outro lugar na cidade tão disputado, porque os sujeitos patrimoniais confrontam-se e se enfrentam construindo cidadania. (CARRIÓN, 2005, p. 93, tradução nossa)

Pela definição de espaço público, na esfera jurídica de Honduras, estabelecida nas *Autorizaciones de uso de suelo del espacio público*, entende-se "[...] como espaços públicos as praças, parques, calçadas e outras áreas de uso público [...]" (HONDURAS. CAPÍTULO IX. REGLAMENTO DEL MANEJO DEL CENTRO HISTÓRICO DEL DISTRITO CENTRAL, 2008, p. 08, tradução nossa), e, para a *Ley de Municipalidades* do Congresso Nacional de Honduras, "estes espaços públicos serão de livre acesso." (HONDURAS. DECRETO 134-90, *LEY DE MUNICIPALIDADES*, 2015, p.14, tradução nossa).

Por um lado, o IHAH, fundado pelo Decreto nº 245, de 22 de julho de 1952, é legalmente apoiado para atuar em defesa do patrimônio cultural da nação, sendo a instituição encarregada de assegurar a proteção, pesquisa e divulgação do patrimônio cultural através da lei de Proteção do Patrimônio Cultural, com última versão aprovada em 1997, por meio do Decreto 220-97.

Figura 29 - Áreas do Centro Histórico do Distrito Central



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

A lei orgânica da IHAH, no seu artigo 22, estabelece que:

[...] os monumentos são considerados bens móveis ou imóveis de origem arqueológica e aqueles cuja conservação e proteção são de interesse público devido ao seu valor histórico, que em qualquer caso deve ser declarado monumento nacional de acordo do Poder Ejecutivo. (INSTITUTO HONDUREÑO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, 2008, p.05, tradução nossa)

A partir desta regulamentação, em relação aos monumentos nacionais, o IHAH elaborou o *Inventario de Bienes Inmuebles Culturales de la República de Honduras* no ano 1995, que tem, dentro de seus arquivos, 28 espaços públicos inventariados no CHDC. Desses, 14 são praças e parques públicos, denominados nesse trabalho espaços públicos patrimoniais, protegidos por tratamento legislativo especial, por estar sob o regime de proteção por parte do IHAH e da GCHDC.

Com certeza, estes espaços públicos patrimoniais são um dos elementos mais



importantes do CHT, “pontos de encontro da população que são elementos referenciais da cidade a partir do qual se organiza a vida coletiva e da própria cidade [...] a história da cidade é o seu espaço público.” (BORJA e MUXI, 2000, p. 09, tradução nossa). Por outro lado, a AMDC assinou um acordo em setembro de 2007 com o IHAH para criar a GCHDC,

[...] para o cuidado e gestão de áreas de interesse especial, a fim de gerar um processo de revitalização das condições físicas, paisagísticas, econômicas e urbanas da área e assim conseguir a melhoria da qualidade de vida dos habitantes da mesma. "É dada especial ênfase à revitalização do patrimônio construído, dos espaços públicos e do tecido urbano, bem como a integração da comunidade nessas ações, para conscientizar nosso patrimônio cultural como um bem". (AMDC, 2017)

Figura 30 - Mapa de espaços públicos patrimoniais no Distrito Central



Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Além disso, com a criação do *Reglamento del Manejo del Centro Histórico del Distrito Central*, em 2008, estabelecem-se os níveis de ação nos edifícios e espaços públicos declarados como patrimônio, a partir do nível de valorização conferido a cada edifício

no inventário do CHDC.

No caso dos espaços públicos patrimoniais de Tegucigalpa, é definida, principalmente, uma categorização de A, C e D, o que significa um grau de proteção absoluta para A, permitindo neles a conservação, consolidação e restauração, considerando todas as evidências e elementos originais existentes como importantes, igualmente com um grau de proteção ambiental para os de categoria C e D, permitindo-lhes a reabilitação, a remoção parcial, mantendo a sua integração original, tendo uma integração volumétrica com a área urbana circundante.

Figura 31 - Registro para a valorização e categorização da *Plaza Central* de Tegucigalpa, segundo o IHAH

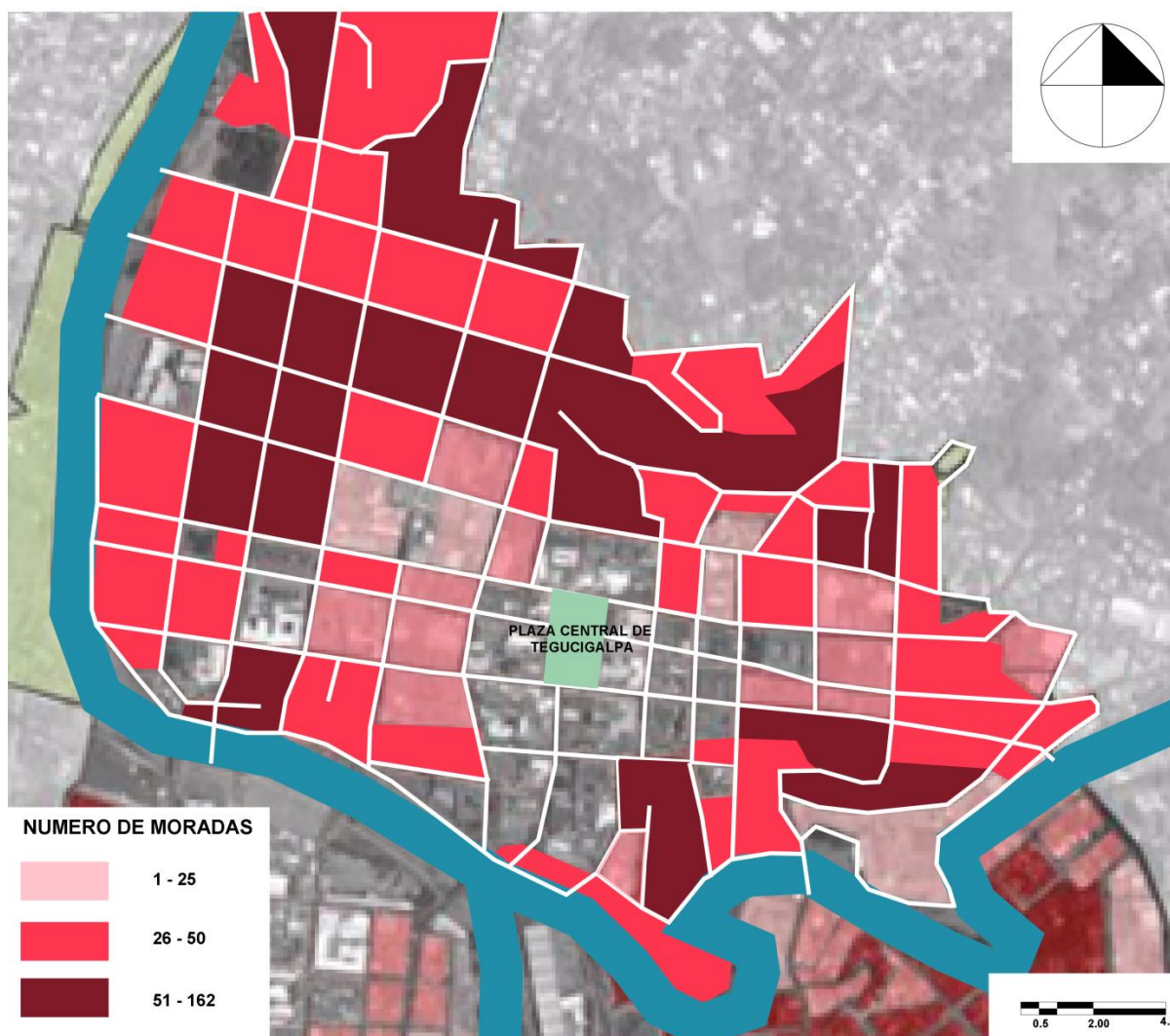
| PARQUE CENTRAL DE<br>TEGUCIGALPA  | 0 | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| <b>Valor Histórico</b><br>1. Imóvel de testemunho e valor documental que ilustra o desenvolvimento político, social, religioso, cultural, econômico e estilo de vida de um determinado período, contribuindo para uma melhor compreensão do desenvolvimento histórico de uma comunidade.<br>2. Imóvel que desde sua criação ou no curso da sua história constituiu um elemento importante na memória, sendo cenário relacionado a pessoas ou eventos importantes, dentro do processo histórico, social, cultural e econômica da comunidade.<br>3. Imóvel que faz parte de um complexo histórico.<br>4. Imóvel que possui elementos arqueológicos que documentam sua evolução e desenvolvimento. |   |   | X |   |
| <b>Valor Arquitetônico</b><br>1. Imóvel que constitui um excelente exemplo de singularidade arquitetônica e artística.<br>2. Imóvel possuindo características representativas de estilos arquitetônicos.<br>3. Imóvel que preserva elementos arquitetônicos e tradicionais de interesse.<br>4. Autenticidade do imóvel.   | X |   | X |   |
| <b>Valor Construtivo-Tecnológico</b><br>1. Imóvel onde a aplicação de técnicas de construção é de especial interesse ou realizada por mão-de-obra especializada.<br>2. Imóvel que constitui um expoente das técnicas de construção e uso de materiais característicos de uma época ou região.<br>3. Integridade da configuração física e material do imóvel.  | X |   |   |   |
| <b>Valor Relacionado ao Ambiente</b><br>1. Imóvel que contribui para definir um ambiente de valor por sua capacidade de reforçar a estrutura ou paisagem urbana no que está inserido.<br>2. Imóvel com importância por sua localização, que contribui para articular uma agrupação de valor especial dentro do conjunto.  |   | X |   | X |
| <b>Valor Antropológico</b><br>1. Imóvel relacionada à organização social ou modo de vida: usos, representações, expressões, tradições, cerimônias, celebrações comunitárias ou o depósito de objetos religiosos ou leigos, que comunidades e grupos sociais reconhecido como parte de sua herança.<br>2. Imóvel de interesse especial para a comunidade pela identificação que eles têm com ele.  | 0 | 2 | 4 | 6 |
| <b>Valoração de Relevância Nacional</b><br>1. Imóvel que tem relevância histórica a nível nacional, especificamente como um testemunho único.<br>2. Imóvel que tem relevância arquitetônica, artística e urbana a nível nacional, especificamente como um testemunho único.<br>3. Imóvel que tem relevância antropológica a nível nacional, especificamente como um testemunho único.   | 0 |   | 5 |   |
| CATEGORIA (M.N) Monumento Nacional: 52-66<br>CATEGORIA "A": 40-51<br>CATEGORIA "B": 28-39   | X | X | X |   |
| CATEGORIA "C": 17-27<br>CATEGORIA "D" (VALOR AMBIENTAL): 07-16<br>CATEGORIA "E" (INCOMPATIBLE): 01-06   |   |   |   |   |
| 19 : C  |   |   |   |   |

Fonte: (CARBAJAL, 2018, apud IHAH, 2013)



Por um lado, o CHDC tem aproximadamente 25,900 habitantes (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016), dado que ano a ano tem diminuído. Atualmente, verifica-se 33% de desocupação residencial das propriedades, e associada predominância do uso terciário da área. Ou seja, a população que faz uso dos espaços públicos patrimoniais do centro histórico, diariamente, não é residente, condição evidente em diversas áreas, onde inexistem quarteirões residenciais, ou seja, sem população e densidade de 0. Estes quarteirões sem densidade coincidem com os arredores da *Plaza Central* de Tegucigalpa (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016).

Figura 32 - Mapa de moradores no Centro Histórico de Tegucigalpa

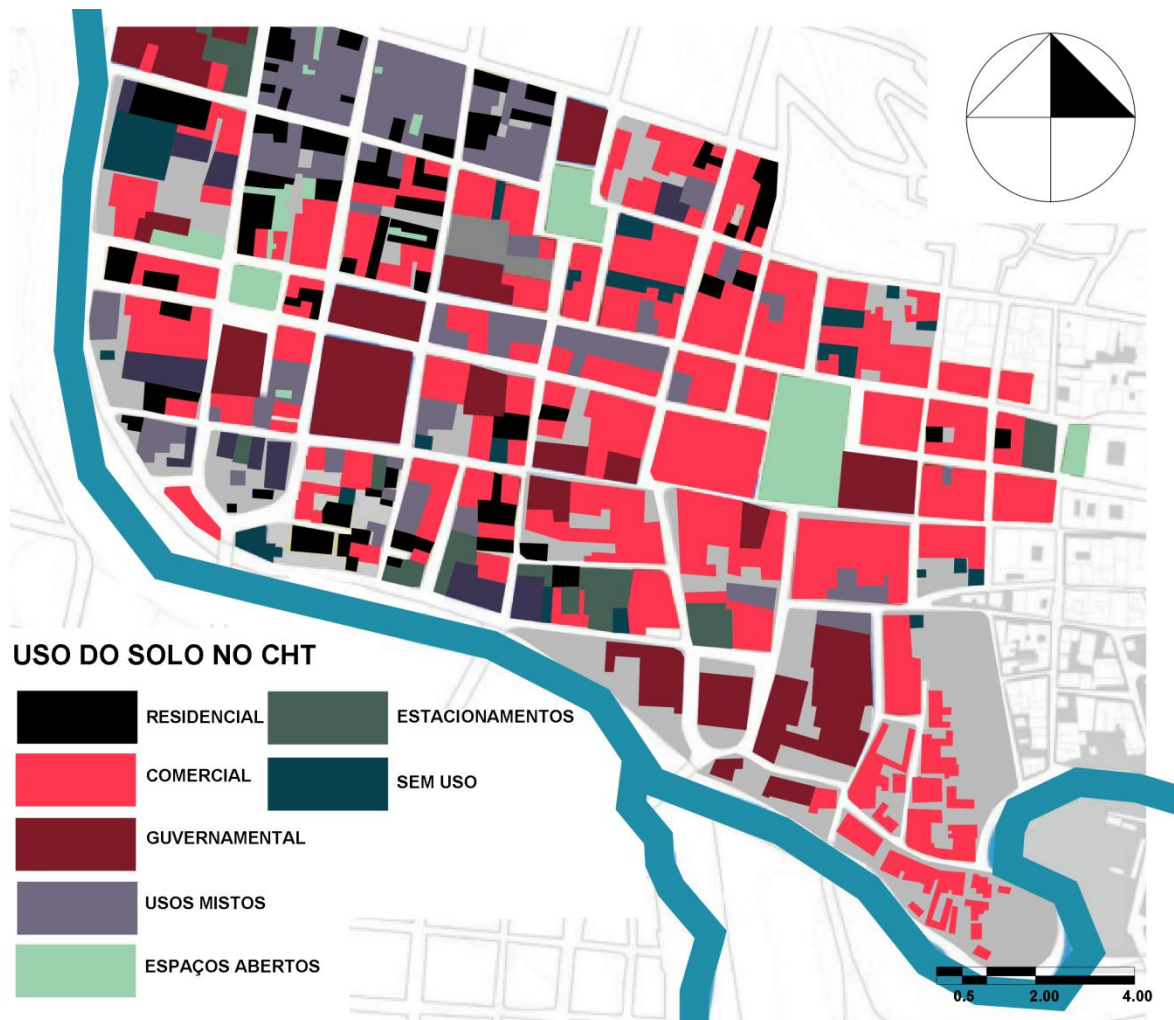


Fonte: (CARBAJAL, 2018)

Apesar de se observar uma transferência das atividades comerciais e governamentais, ao longo das últimas três décadas, em torno dos eixos dos bulevares Suyapa, Morazán, Próceres e Juan Pablo II, que constituem os novos centros urbanos

da cidade, nesta localização do Centro Histórico, em torno da *Plaza Central* de Tegucigalpa, localiza-se a maior parte dos escritórios do governo, constituindo 18% dos prédios do CHT (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016). Certamente, a atividade comercial sempre esteve ligada ao agora denominado CHT, estabelecendo-se ali, desde os tempos coloniais, os principais comércios e mercados. Segundo (ZELAYA, 2009), na época de 1970, esta área já estava composta por lojas exclusivas de têxteis, lojas de calçados, lojas de roupas, lojas de ferragens, lojas de artigos de papelaria, restaurantes, cafés, lojas de joias, bancos, inicialmente de capital predominantemente nacional, oferecendo produtos importados de alta qualidade.

Figura 33 - Mapa de uso de solos no Centro Histórico de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

Assim, em 1975 é realizada a primeira tentativa de planejamento urbano de Tegucigalpa, com o Plano de Desenvolvimento Urbano, melhor conhecido como METROPLAN.

Nos próximos anos, o papel da cidade como centro nacional e internacional e nó de uma região em desenvolvimento será ainda mais evidente. Será intensamente construído e reconstruído para adaptar a cidade a esse papel em mudança, criando os novos espaços urbanos necessários e melhorando a áreas mais antigas. (DIRECCIÓN GENERAL URBANISMO, 1976, p.03, tradução nossa)

Assim, com a elaboração do METROPLAN (1976), que tinha como plano um período de ação desde 1975 até 2000, mas que, contudo, muitas das intervenções nunca foram realizadas até a época, começa a ser elaborado para o período de governança do prefeito Henry Merriam (1975-1978). Neste período, realizou-se uma das maiores modificações da *Plaza Central* de Tegucigalpa, com a adição à praça de área do quarteirão Norte, onde, anteriormente, funcionava um estacionamento de táxis, em frente da Avenida Cristóbal Colón.

Da mesma forma, a Prefeitura Municipal dirigida por Merriam achou pertinente construir dentro dessa nova área da praça uma área destinada aos polidores de sapatos ou os chamados *lustrabotas* [ver figura 33], para essa época, eram mais de 60 trabalhadores, o Merriam também "atribuiu aos *lustrabotas* um conselheiro, responsabilidade que caiu para o assistente social do Conselho Metropolitano, professor José Manuel Pinto, que imediatamente começou a analisar a situação desses trabalhadores." (LA TRIBUNA, 2014). Assim, os *lustrabotas* criaram a (ASOLUSH) em 25 de abril de 1976, "Juan Francisco Mairena, presidente da organização, explicou que há 33 polidores de sapatos agrupados no ASOLUSH, mas atualmente apenas 21 estão exercendo [...]" (LA TRIBUNA, 2016, tradução nossa).

Antes de nos organizar, éramos o problema número um no Centro Histórico, onde diariamente causamos problemas, é por isso que as autoridades locais decidiram nos apoiar e agora somos uma organização exemplar na capital, onde a aplicação da disciplina nos mantém bem-sucedidos. (GODOY apud LA TRIBUNA, 2016, tradução nossa)

O trabalho dos *lustrabotas* ao ser considerada uma atividade que representa uma expressão. e tradição da Plaza Central de Tegucigalpa, tem o dia 5 de agosto comemorado como o Dia dos *Lustrabotas*, dia em que é costume realizar uma festa com "[...] bandas musicais, a apresentação de grupos folclóricos e confraternização [...]" TRIBUNA, 2014, tradução nossa).



Figura 34 - Polidores de sapatos ou *Lustrabotas* trabalhando na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

Assim como os *Lustrabotas*, outros dos usuários que há muito tempo apropriam a Plaza Central de Tegucigalpa são os vendedores de loteria; "[...] A ligação entre a loteria e a capital é inabalável e não é incomum encontrar vendedores de loteria como Don Pedro que conheçam os números favoritos de sua clientela, falando em seus termos 'Eu sabia qual número tinha assinando cada cliente [...]' (CARIAS, 2016).

O jogo de loteria em Honduras tem duas modalidades a *Loteria Chica* e a *Loteria Mayor*, que estão em controle do Estado de Honduras, sob o controle do *Patronato Nacional de la Infancia* (PANI), que segundo dados do ano 2013 tinha 38 vendedores laborando na *Plaza central* de Tegucigalpa.

Tabela 3 - Vendedores da Loteria Mayor e Loteria Chica na Plaza central de Tegucigalpa

| # | Nome                          | Gênero | #  | Nome                               | Gênero |
|---|-------------------------------|--------|----|------------------------------------|--------|
| 1 | ALEJANDRO MANUEL COELLO MEJIA | M      | 20 | ALEJANDRO MOISES CASTILLO          | M      |
| 2 | ATADE FIDEL CALIX VELASQUEZ   | M      | 21 | ANA JULIA GARMENDIA COELLO         | F      |
| 3 | ANTONIA SANCHEZ               | F      | 22 | CARLOS HERIBERTO SALGADO VELASQUEZ | M      |
| 4 | ADALBERTO HERNANDEZ ANDINO    | M      | 23 | BERTILIA MARTINEZ GOMEZ            | F      |

|    |                                |   |    |                                 |   |
|----|--------------------------------|---|----|---------------------------------|---|
| 5  | EDNA DILCIA NORALES CHIMILIO   | F | 24 | ANA LUZ MALDONADO               | F |
| 6  | CATALINA FERNANDEZ BALLESTEROS | F | 25 | CRUZ MATEO                      | M |
| 7  | DARILDO BUSTILLO ORTIZ         | M | 26 | CARLOS FUNEZ ZAPATA             | M |
| 8  | BLANCA DILCIA MEJIA BONILLA    | F | 27 | CARLOS ROBERTO ADRIANO PAZ      | M |
| 9  | ADAN MONTES                    | M | 28 | ANTONIO CARDONA                 | M |
| 10 | BESI SOLEDAD DISCUA            | F | 29 | ALEJANDRO ANDRADE RAMOS         | M |
| 11 | CLEOTILDE BENITES BARRIENTOS   | F | 30 | ALMA ESPERANZA MARTINEZ FUENTES | F |
| 12 | ANGUS AUGUSTO WALTER           | M | 31 | CRESENCIO DE JESUS LAINEZ       | M |
| 13 | CASTO JOSE ANDRADE ROMERO      | M | 32 | ANGEL SALVADOR ARANDA           | M |
| 14 | SANTA GREGORIA ORTIZ CANALES   | F | 33 | CRUZ ONEIDA BONILLA PALACIOS    | F |
| 15 | DIANA CRISTINA MORAZAN LAINEZ  | F | 34 | AGAPITO RIVERA ESPINAL          | M |
| 16 | BERTIN ESTRADA OSEGUERA        | M | 35 | ADILIO SALVADOR AVILA BARILLAS  | M |
| 17 | CANDIDO ROSA RIVAS SIERRAS     | M | 36 | BIENVENIDA ELVIR FLORES         | F |
| 18 | RUFINO GIRON ALVARADO          | M | 37 | BLANCA CELINA CASCO             | F |
| 19 | ELDIBRANDO ZUNIGA ACOSTA       | M | 38 | AUGUSTO IZAGUIRRE FLORES        | M |

Fonte: (CARBAJAL, apud PANI, 2018)

Incluindo nas intervenções feitas na época do prefeito Merriam, a rua adjacente da Plaza Central de Tegucigalpa foi modificada para uso do pedestre chamando-lhe *de Calle Peatonal* ou oficialmente Paseo Liquidámbur, sendo esta a única rua exclusivamente para pedestres em Tegucigalpa com apenas 800 m de comprimento que eventualmente foi apropriada por vendedores formais e informais, que expandiram suas vendas para a Plaza Central.

A invasão e as tentativas de deslocar os vendedores datam da década de 1980, mas foi em 1996 sob a direção do ex-prefeito Miguel Pastor que as mais fortes tentativas de recuperação ocorreram [...] desta vez a construção do mercado *La Isla* começou, a intenção era mover aos comerciantes para este centro de vendas, mas a iniciativa falhou [...] a feroz recusa dos comerciantes e as medidas instruídas pelo prefeito municipal causaram múltiplos confrontos entre os comerciantes e a polícia. (UCLES, 2014, tradução nossa)

Logo, em novembro de 2006, o maior despejo ocorreu durante a administração municipal de Ricardo Alvarez, por meio da criação da lei municipal que proíbe a atividade comercial na *Plaza Central* de Tegucigalpa e na *Calle Peatonal*, liberando, segundo Arturo Suarez, Gerente da GCHDC (apud UCLES, 2014), "naquele momento

neste espaço, mais de 2.000 vendedores estacionários e centenas de vendedores ambulantes que ocuparam cerca de 350 metros lineares da rua e que impediram a circulação de pessoas foram removidos.”. Cerca de 600 policiais e militares participaram da operação e o lugar foi acordado por um mês contínuo.

De acordo com o gerente da Mobilidade Urbana do Centro Histórico da Tegucigalpa, Alejandro Aguncia, cerca 400 comerciantes ambulantes estão tentando se instalar ao redor da *Plaza Central* de Tegucigalpa (UCLES, 2014):

Os vendedores correm nos arredores da Plaza Central, da antiga Casa Presidencial, e a Catedral, eles se instalam às vezes nas calçadas, eles recuam quando veem que vem a polícia da ordem público[...] vegetais, roupas, itens pessoais, sapatos, cobertores e alimentos cozidos são parte do que é oferecido a mais de 5.000 pessoas que se deslocam pelo centro da cidade todos os dias. (EL HERALDO, 2017, tradução nossa)

No entanto, esses comerciantes foram deslocados com a aplicação da lei sobre *‘Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley de Municipalidades, Ley de Policía y Convivencia Social’*, que funciona desde 2007, e não permite a presença de comerciantes ambulantes na área adjacente da praça. Os vendedores foram realocados no *Mercado La Isla*. Com a intenção de implementar estas leis, inicia-se um forte confronto entre vendedores e policiais municipais, argumentando os vendedores que no lugar onde eles foram realocados não conseguem alcançar os rendimentos alcançados no *Paseo Liquidámbar* e na *Plaza central* (EL HERALDO, 2017).

Em junho do 2017 deu-se o último confronto violento da polícia com os vendedores, onde oito pessoas ficaram feridas: "temos mais pessoal para fazer cumprir a lei, agora temos mais protegida a área para mantê-la limpa." (ESPINOZA apud EL HERALDO, 2017).

Figura 35 - Os vendedores informais simulam ser transeuntes ao momento de olhar a polícia na Plaza central de Tegucigalpa, com temor de ser desalojados.



Fonte: (CARBAJAL, 2018)

Por um lado, o vice-prefeito do município do Distrito Central, Juan Carlos Garcia, afirma que o governo municipal, deste período (2012-2018),

[...] está interessado não só em transformar a capital em obras que imprimem o selo do modernismo, mas que está projetando resgatar e preservar o centro histórico das cidades gêmeas em um esforço conjunto da autoridade e das instituições culturais e artísticas que existem na cidade.” (LA TRIBUNA, 2016, tradução nossa)

Assim mesmo, as autoridades da Prefeitura Municipal do Distrito Central e a Cooperação Espanhola estão investindo quase 10 milhões de Lempiras (1,372,672.53 R\$) na restauração dos espaços públicos patrimoniais e seus monumentos (LA TRIBUNA 2016). É evidente que essas leis, junto com os recentes projetos de revitalização nos espaços públicos em vigor no CHDC, integram, segundo a prefeitura, as políticas de preservação do Centro Histórico, que pretende atrair capital e inversão nesta área, assim como o turismo nacional e regional (TERRAZA, VIGURI, BARRAGAN. 2016).

Contudo, essa função, atribuída pelos gestores do espaço ao CHDC, na qual manifestam que essa área tem uma vocação voltada ao turismo, contrasta com os



dados do *Instituto Hondureño de Turismo* (IHT). Segundo os mesmos, os 2.177.309 milhões turistas internacionais que visitaram Honduras em 2016, em sua maioria, chegam em navios de cruzeiro e permanecem unicamente na zona norte do país [Roatán e Trujillo], especificamente 1. 212. 400 milhão de passageiros de cruzeiros, E, ainda, que, frente a ausência de dados concretos por parte do IHT em relação ao número de turistas que chegam na cidade de Tegucigalpa, e, ainda mais especificamente à *Plaza Central* de Tegucigalpa, pode ser feita uma relação do número de visitantes que poderia ter a *Plaza central*; já que anualmente de acordo com os dados do *Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal* e do IHAH, onde o *Parque Nacional La Leona* para 2015 tinha 21.316 visitantes e o Museu Villa Roy, localizada no Centro Histórico de Tegucigalpa, teve 9.711 visitas, ambos lugares são parte de uma Ruta Turística denominada pelo IHT como Circuito Turístico Ruta Real de Minas [TUR204] na qual a Plaza Central de Tegucigalpa faz parte.

Poderíamos perceber que esse papel dado ao espaço público, meramente de lazer e turístico, tem se arraigado no espaço público patrimonial de Tegucigalpa por meio dos discursos e transformações do espaço mesmo, onde o espaço concebido toma um papel dominante por sobre o espaço percebido e vivido. Na figura 35 podemos olhar o contraste de como vive o espaço um turista a como é vivido pelos vendedores ambulantes.

Figura 36 - Turista e vendedor ambulante na *Plaza Central* de Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

Por outro lado, a segurança é um problema que se torna latente no momento do uso e apropriação dos espaços públicos do Centro Histórico de Tegucigalpa. Os dados referentes a roubos em nível nacional, em 2016, tiveram um nível médio de 537/100 mil hab. e os roubos sem violência de 604/100 mil hab. (TERRAZA, VIGURI, BARRAGÁN. 2016). Esta violência se concentra na cidade de San Pedro Sula e Tegucigalpa. Essa última cidade tem uma quantidade de roubos anuais de 537 por cada 100 mil habitantes (TERRAZA, VIGURI e BARRAGÁN, 2016), afirmando nas estadísticas que as áreas denominadas de degradadas (pouco uso residencial e alta atividade econômica terciária), como o Centro Histórico de Tegucigalpa, são as mais perigosas da cidade. Contudo, esses dados têm mudado positivamente nos últimos anos, com relação aos anos anteriores, segundo o Observatório de Violência da UNAH.

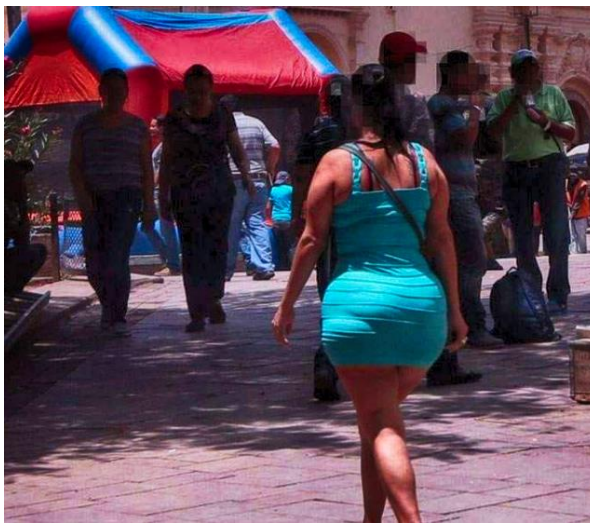
Da mesma maneira, de acordo com El Heraldo (2017), na *Plaza Central* de Tegucigalpa, além da aglomeração de grupos de assaltantes, pode-se verificar a prostituição a toda hora do dia, localizada na área próxima às paradas de ônibus e

táxi, assim como perto da estátua de Morazán e do restaurante Little Caesars [figura 36]. Além disso, a presença das prostitutas, segundo o mesmo jornal, acontece, pois perto da Plaza Central de Tegucigalpa, localizam-se vários hotéis (2017).

Grupos de hetairas ou prostitutas, mães com seus pequenos filhos sujos e esfarrapados nos arredores; vagabundos e resistentes que incomodam os turistas estrangeiros e nacionais que apreciam a estátua do general Francisco Morazán Quesada ou outros sítios complementares. (OCHOA apud LA TRIBUNA, 2015, tradução nossa).

Acrescentando essa visão de que os problemas sociais projetados na Plaza Central de Tegucigalpa devem ser ocultados para não 'incomodar os turistas', durante a entrevista realizada em janeiro do 2017 ao antigo Gerente da GCHDC, Arturo Suarez, referiu-se: "É inevitável que aconteça a gentrificação [...] quem já vive no CHDC tem que viver em condições agradáveis para ser também um valor agregado" (SUAREZ, 2017).

Figura 37 - Prostituição na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte EL HERALDO, 2017, disponível em :<http://www.elheraldo.hn/pais/1086870-466/el-centro-de-tegucigalpa-abraza-la-prostituci%C3%B3n> . Último acesso: 25 julho 2017).

Por um lado, Honduras, como vários países da região latina americana, encontra-se continuamente, desde a sua formação como República, em crise, golpes e instabilidade econômica. Por tanto, sendo a capital e sede do governo de Honduras, Tegucigalpa e seus espaços públicos são os principais "espaços de representação, preservação e melhoramento da democracia." (LOW, SMITH, apud PÁRAMO e BURBANO. 2014. p. 08, tradução nossa).

Por outro lado, a partir da crise desencadeada no ano 2009, como resultado do golpe



de Estado contra o ex-presidente Manuel Zelaya, a *Plaza Central* de Tegucigalpa se tornou a sede das manifestações cidadãs. Este espaço público representa, assim, um dos poucos a acolher críticas e resistências, demonstrando a sua significação histórica e memorial enquanto *locus* de aglomeração social. Sem dúvida, é por isso que a *Plaza Central* de Tegucigalpa, ao longo do tempo, tornou-se um importante e destacado ponto de encontro para os cidadãos nas manifestações e paradas [ver figura 37], seja por sua localização perto da Antiga Casa Presidencial ou, ainda, por ficar próxima do Congresso Nacional. Mas, muito além disso, também por seu significado histórico e político, constituído e reforçado ao longo dos anos.

Em tempos de crise tem sido comum que as pessoas se mobilizam no espaço público [...] em geral, tomando o espaço público, praças e ruas por meio de caminhadas, manifestações, painéis, ocupações e barricadas é crucial na estratégia política [...]. (IRAZABAL apud PÁRAMO e BURBANO, 2014, p. 08, traduções nossa).

Figura 38 - Manifestação na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: EL HERALDO, 2016, disponível em :<http://www.elheraldo.hn/pais/955413-466/trabajadores-conmemoran-su-d%C3%ADa-entre-quejas-y-descontento-por-crisis-social> último acesso: 25 julho 2017).

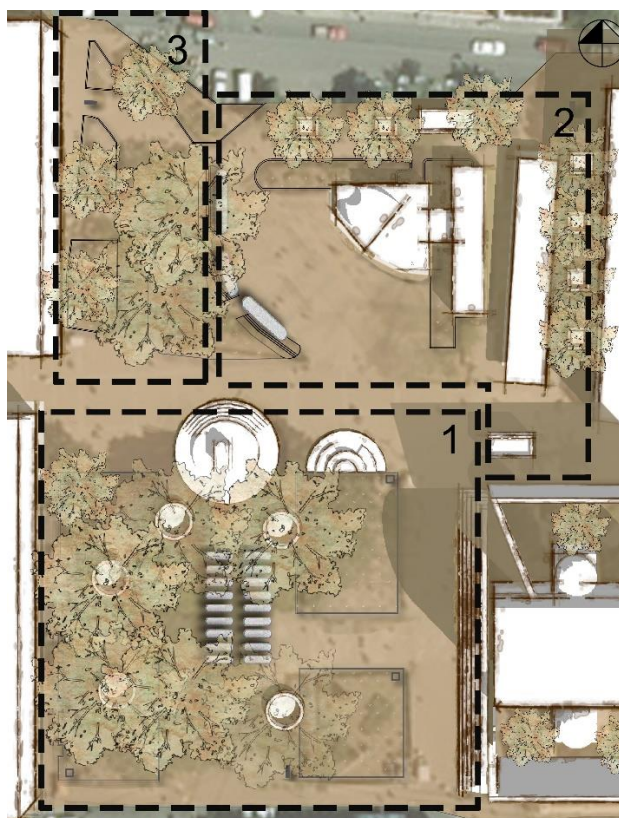
Certamente, a última grande transformação da *Plaza central* de Tegucigalpa ocorre em 2005, quando a praça é dividida em dois espaços. Na figura 38 a área # 2, na frente da Avenida Cristóbal Colón, a morfologia da praça é alterada com a construção

de um anfiteatro, no ano 2014, para abrigar eventos artísticos e culturais.

Segundo Torres (2012), esse é um espaço de muita importância para a sociedade tegucigalpense, desde o período da fundação da Banda dos Supremos Poderes. Criada pelo estado em 1896, para animar as tardes de domingo na *Plaza Central*, a banda interpretava geralmente música clássica europeia, animando apresentações públicas relacionadas com festas religiosas e populares. De acordo com Barahona (2014), o espetáculo musical explicita a segregação na apropriação desse espaço público, por parte das elites, e a maioria da população de baixa renda; assim como da população urbana nativa e a recente população rural, que migrou para a cidade com suas tradições. Também foi adicionado um quiosque de informações turísticas, vestiários e banheiros para uso dos participantes dos eventos artísticos e culturais (LA TRIBUNA, 2014).

Sempre na figura 38, a área # 1 também é possível reconhecer uma organização e uma estrutura espacial ortogonal, na frente da Catedral, onde se colocou uma fonte: "no início dos anos de sua localização foi muito bem recebida pelos cidadãos que lhe transformaram numa fonte de desejos, mas desde o 2010 está em desuso [...]", hoje a fonte foi demolida para colocar bancas. (TORRES, 2012, p 12, tradução nossa).

Figura 39 - Áreas da Plaza Central de Tegucigalpa (2017)



Fonte: (CARBAJAL, 2017)



Quadro 4 - Análise documental do conteúdo da fotografia da Plaza Central de Tegucigalpa no ano 2018

| HIERARQUIA DE ANÁLISE DA DENOTAÇÃO  |  |
|---|--|
| COMPONENTES ESTÁVEIS  | Arvores e vegetação, (F), bancas (B), Lâmpada (B), Barraca de jornais (C)  |
| COMPONENTES MÓVEIS  | Ônibus (A), Carro particular (F), Pessoas (A, B, C, D , E, F, G)   |
| COMPONENTES VIVOS   | Adultos maioritariamente entre 30-60 anos, homens (B), mulheres (A)  |
| PARADIGMA DE LASSWELL   |  |
| QUEM?   | Vendedores (G), Jovens (B), pedestres(D).  |
| QUE?  | Barraca de jornal (C), Lâmpadas (B), Grade (A), Bancas (B), Estatuas (E) (F), Jardim (G,F,B), Estatuas (C), Escadas (A). |
| ONDE?   | .Área da praça frente à Igreja San Miguel Arcangel.  |
| QUANDO?   | Ano 2018   |
| COMO?   | Pessoas andando (A, C, D), pessoas reunidas (B, E, F, G).  |
| INTERPRETAÇÃO   |  |
| Os transeuntes que passam pela praça têm a aparência de trabalhadores de escritório, funcionários de governo de entre 30-60 anos, que se deslocam pela praça já seja para chegar aos seus trabalhos, suas casas ou ir almoçar nas lojas ao redor da praça; por outro lado, as pessoas que ficam sentadas o em atitude de que levam mais tempo no espaço são pessoas jovens ou idosas. A maioria dos jovens e idosos são homens que se olham interagindo entre eles, pelo qual, se consideram pessoas conhecidas ou amigos que usam o espaço para se reunir. Os vendedores informais têm seu produto visível, mas ao ser proibida a venda neste espaço e ante a preocupação de se confiscar a mercadoria por parte da polícia, tem uma atitude as de qualquer outro cidadão que esteja esperando por alguém, a maioria são mulheres isoladas (evitando agrupar-se) vendendo comida ou itens de uso diário. |  |
| Fonte: (CARBAJAL, 2018)   |  |





## 4.2 APROPRIAÇÃO ATUAL DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA

Segundo os dados analisados das entrevistas realizadas na *Plaza Central* de Tegucigalpa, pode-se perceber que a maioria das pessoas que usam a praça está entre os 30 e 60 anos – [pergunta #1 da figura #13] - significando um 46% dos respondentes. Nesse grupo, predominam pessoas entre 50 e 60 anos, o que poderia indicar, segundo os parâmetros de Pol, que essas pessoas começam a se apropriar da *Plaza Central* de Tegucigalpa no período da infância, ou seja, nos anos 1970, período em que o CHDC ainda era a totalidade da cidade. Da mesma maneira, pode-se dizer que essa apropriação foi desenvolvida pela componente de identificação durante todo o período de crescimento dessas pessoas, que é o período em que nenhuma transformação significativa ocorre na praça, [1975-2005].

Isso explica por que as pessoas são as mesmas que para a pergunta "que tipo de modificação gostaria que se fizesse na praça" – [pergunta #12 da figura #13] do questionário -, escolheu unicamente a opção de conservação [50% dos respondentes] e manutenção [18%], e não a reabilitação [5%] ou substituição [7%], confirmando a afirmação de Pol: uma vez que o "espaço é organizado e apropriado, é muito difícil de modificar ou acessar na sua transformação." (POL, 2002, p. 02, tradução nossa).

Nas fases da apropriação inicialmente domina a ação- transformação do espaço e em uma segunda fase, quando o espaço já adquiriu as características de personalização e significado, se desenvolve uma tendência para a resistência e à mudança, uma resistência à perda da identidade do lugar. O sujeito reconhece-se no espaço apropriado e mudanças neste espaço poderiam afetar a auto identidade do sujeito [...] se tem uma identidade com aquilo que ajuda a manter a própria identidade. Ou seja, a resistência à mudança, especialmente em pessoas mais velhas [...] a necessidade de pontos de referência fixos, familiares, constantes, que lhes permite manter os seus hábitos e valores, prima ainda sobre melhorias nos níveis de cuidado e de qualidade do ambiente. (POL. 2002, p.02, tradução nossa)

Figura 40 - Grupo de usuários (adultos entre 30-60 anos) na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

A maioria dos entrevistados não tem nenhuma resistência para a modificação da praça, mas num nível mínimo, ou seja, com um grau de intervenção de conservação e manutenção, exigindo principalmente bancos para sentar-se; em menor medida, as pessoas desejam a restauração com modificações mais fortes na sua organização espacial e funcional, observando que tais modificações são exigidas em maior medida por pessoas mais jovens [27%])

Nesse sentido, talvez, a apropriação por simbolismo ainda esteja num estágio precoce, o que, segundo o modelo dual de Pol, as contínuas modificações da praça, ocorridas nos últimos anos [2005, 2014, 2017], dificultaram a modelagem do sentido



de lugar e associado processo de apropriação, nas últimas gerações da sociedade.

Nos questionários, também se identifica que os idosos [27%], assim como os jovens [27%] utilizando a praça, principalmente, como um ponto de reunião com os amigos e familiares.

Figura 41 - Grupo de usuários (idosos) da Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

Outro aspecto interessante, obtido a partir dos questionários com os usuários da praça, foi que a maioria dos usuários [67%] não vive no bairro Centro ou no CHT- [pergunta #4 da figura #13], o que assevera o alto valor da praça no nível metropolitano. No entanto, dentro dos usuários que moram no CHT [33%], percebe-se um maior grau de apropriação, demonstrado em um forte nível de controle social e

proteção do que eles consideram seu espaço, indo além das questões do questionário, mostrando mais crítica ao serem abordados. Vale ressaltar, que a maioria dos usuários da praça mora no CHT a mais de 20 anos na área [61%] – [pergunta #5 da figura #13] -, afastando, assim, a imagem social de que a população do centro da cidade quer deixar de morar nele, por ser uma área degradada.

As respostas referentes à frequência com que os usuários usam a *Plaza Central* de Tegucigalpa – [pergunta #7 da figura #13] - apontam para um uso muito frequente [60%], resposta de grande margem de diferença em relação às respostas ‘algumas vezes’ [24%] e frequentemente [14%].

No entanto, a atividade realizada com maior frequência é a de deslocar-se pela praça [38%], o que demonstra ser a praça utilizada, principalmente, como passagem, sendo um lugar de conexão entre o *Paseo Liquidámbar*, os escritórios públicos e os pontos de transporte público.

A segunda atividade mais realizada na praça é a de trabalhar nela [33%], com destaque para o comércio informal [44%], distribuição de propaganda [17%], venda de bilhetes lotéricos [17%], polir sapatos [5%] e a prostituição [6%]. Em geral, esses trabalhadores ficam na praça de 4 a 8 horas [44%], de segunda a domingo.

Figura 42 - Trabalhadores informais na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

Além disso, a terceira maior atividade desenvolvida na praça é a de reunião [29%], os usuários que são estudantes [20%] e desempregados [16%] tendem a usar a praça

para reunião, tendo uma média de 1 a 3 horas (43%) de permanência nesse espaço. Acrescentando esses dados, os usuários acham que o estado do mobiliário da praça é de muito ruim [27%], [pergunta#13 A da figura #13]; condição que pode influenciar a condição de só deslocar-se pela praça. A acessibilidade à *Plaza central* [pergunta #13 B da figura #13] - resulta em dados interessantes, porque, ao contrário do que normalmente são percebidos, os usuários da praça a concebem como muito boa (40%).

Quanto à riqueza patrimonial – [pergunta #13 F da figura #13] - descobre-se que pouquíssimas pessoas são atraídas ao lugar pela riqueza arquitetônico e histórico da praça, descrevendo os valores patrimoniais como muito ruins [26%]. Isso explica o pouco impacto de alguns programas para aumentar a consciência ou promover a valorização do patrimônio da cidade. Os programas promovidos pelas instituições - EDUCA, *Mujeres en las Artes* (MUA), IHT e GCHDC - em sua maioria, destinam-se a escolas e propagandas turísticas, que tendem a restringir o conhecimento referente aos nomes e história dos edifícios inventariados.

[...] a informação e conhecimento não garantem uma mudança de atitude ou comportamento. O processo é muito mais complexo [...] deve-se [...] reforçar a apropriação do ambiente, um sentimento de aproximação. Isto tem profundas implicações que vão além das questões de atitudes, representações sociais ou gestão do ambiente. (POL, 1996, p. 39 tradução nossa)

Apesar dos altos níveis de insegurança na cidade de Tegucigalpa e, por conseguinte, do CHDC, situação confirmada pelos dados do Observatório da Violência da UNAH (apud TERRAZA, VIGURI, BARRAGAN. 2016), assim como a imagem generalizada de que o espaço público é inseguro, a maioria dos respondentes classificaram como regular este aspecto [30%], mostrando não ser esse um aspecto principal para exercer ou não a apropriação da praça. Uma questão a ser considerada resulta da [pergunta #13 C da figura #13], e refere-se à condição de iluminação noturna da praça. Muitas pessoas não foram capazes de responder, mostrando o uso da *Plaza Central* de Tegucigalpa é predominantemente diurno.



Figura 43 - Plaza Central de Tegucigalpa durante a noite



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)

Ao avaliar a apropriação da praça, como espaço de diversidades e práticas da cidadania, encontra-se um contraste forte de opiniões. Por um lado, pode-se analisar na resposta à pergunta do uso da praça para as manifestações e protestos [pergunta #13 I da figura #13]; um 33% dos respondentes respondeu como muito ruim; e 22% dos respondentes afirmam ser muito bom. A apropriação da praça por grupos socialmente excluídos, como as pessoas em situação de rua, viciados em drogas, prostitutas e comerciantes informais, é considerada pela maioria dos respondentes [44%] como um obstáculo para a praça ser um local de convívio. Esse dado pode ser considerado um indicador de que a percepção dos usuários da praça, em relação aos espaços públicos, é de que essa deve ser um espaço "para ser usado pacificamente por grupos sociais que atingem aos comportamentos cívicos dominantes; onde não surge o conflito, onde a alteridade não está presente." (DELGADO-ACOSTA, CALERO-MARTÍN e GONZÁLEZ-BENCOMO, 2015, p.01, tradução nossa). O espaço público em Tegucigalpa é planejado para ser exclusivamente de conforto urbano dos grupos tradicionais e não para os grupos mais desfavorecidos, que são geralmente excluídos das decisões urbanas.

Figura 44 - Trabalhadores informais na Plaza Central de Tegucigalpa



Fonte: (ZÚNIGA FÚ, 2017)



Figura 45 - Mapa Comportamental #1





Figura 46 - Mapa Comportamental #2

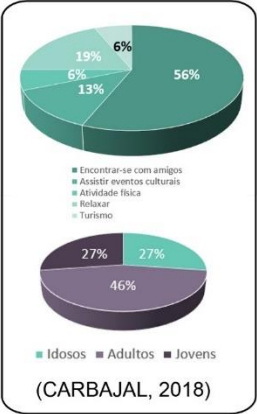
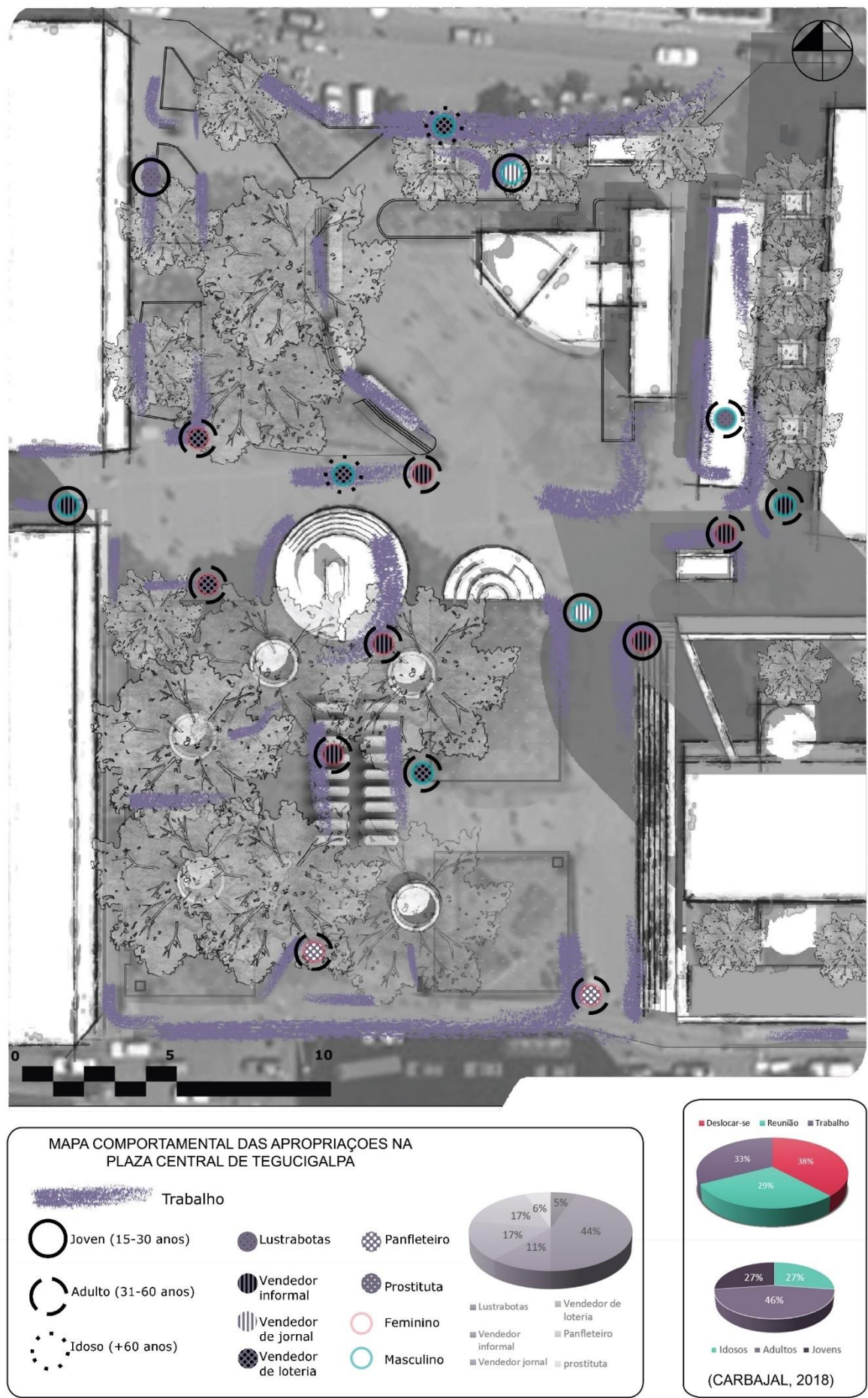


Figura 47 - Mapa Comportamental #3





An aerial photograph of a city block, likely in New York City, showing a grid of streets and buildings. The map is overlaid with various colorful elements: thick, hand-drawn lines in red, green, and purple; numerous circular markers with different patterns (solid, stripes, dots, checkerboard) and colors (red, green, blue, black); and a compass rose in the top right corner. A scale bar at the bottom left indicates distances of 0, 5, and 10 units. The map appears to be a conceptual or planning tool, possibly for urban design or transportation.

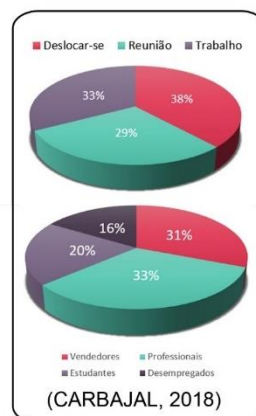


Figura 49 - Mapa Comportamental #5



MAPA DA RESILIÊNCIA DA PLAZA CENTRAL DE TEGUCIGALPA

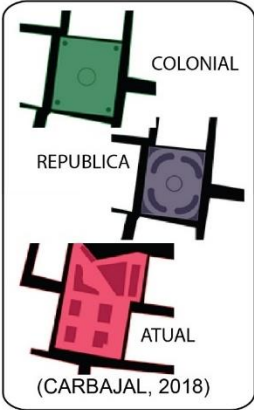
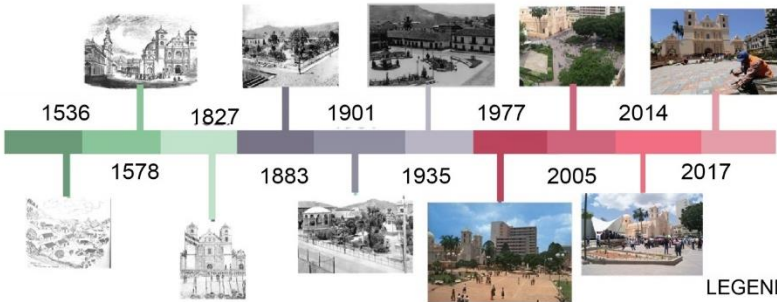




Figura 50 - Mapa Comportamental #6





Figura 51 - Mapa Comportamental #7





Figura 52 - Mapa Comportamental #8

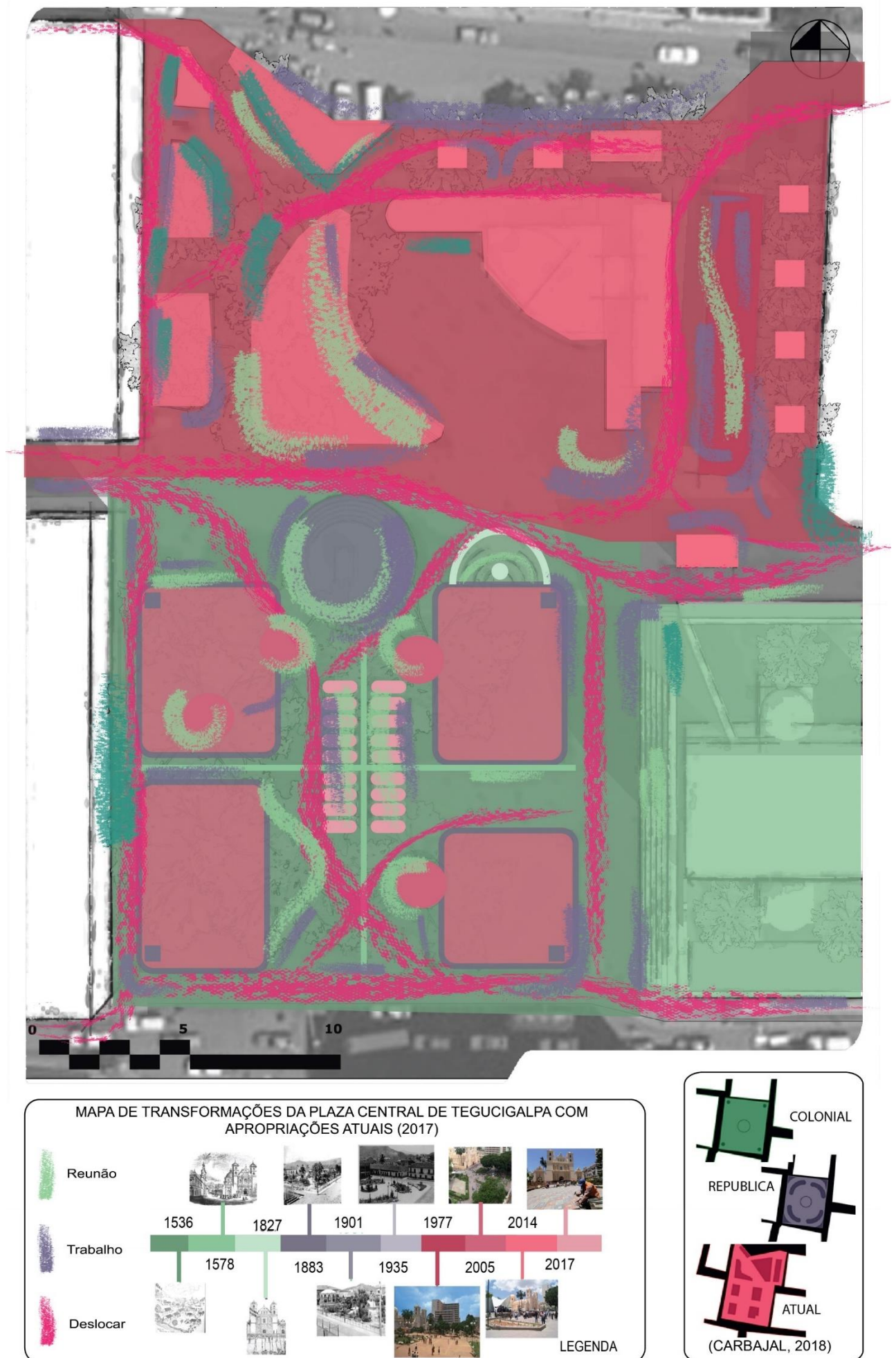
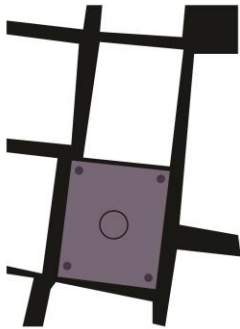
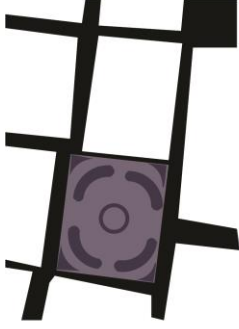



Figura 53 - **Modificações da Plaza Central através da historia**

|   |   |   |
|---|---|---|
|  <p>PLAZA MAYOR, TEGUCIGALPA MDC.</p>  |  <p>PARQUE MORAZÁN , TEGUCIGALPA MDC.</p>  |  <p>PLAZA CENTRAL, TEGUCIGALPA MDC.</p>  |
| <p><i>Protótipo para ser reproduzido em todas as fundações de cidades espanholas em américa.</i></p> <p><i>Concentrações dos paroquianos para os eventos religiosos.</i></p> <p><i>Foi utilizada principalmente como mercado da cidade, onde vendiam produtos para as famílias brancas.</i></p> | <p>Arquitetura neoclássica e historicista serviu como linguagem para as elites. Antigas praças foram renovados enchendo-se de estátuas classicistas, bustos de heróis, quiosques e fontes. Demonstrar a ruptura completa com o passado colonial.</p> <p>desejo de modernidade, embelezamento e limpeza urbana</p> | <p>Uma morfologia híbrida, parque e praça.</p> <p>O interesse da prefeitura no espetáculo musical e turismo deixa ao descoberto a segregação que ocorreu na apropriação deste espaço público.</p> |

Fonte: (CARBAJAL, 2017)

Apropriação dos espaços públicos patrimoniais: a *Plaza central* de Tegucigalpa, Honduras.

Valeria Carbajal Rivera.



## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O objetivo da pesquisa foi compreender o valor dos espaços públicos patrimoniais em Tegucigalpa; selecionando a *Plaza central* de Tegucigalpa para o análise por ser o espaço público que dentro da rede de espaços públicos patrimoniais no CHDC, se pode perceber um maior interesse por parte do poder público para transformar-lhe continuamente. Isso se faz a partir de suas diversas apropriações; para entender o verdadeiro valor que esse espaço atualmente gera na identidade local da cidade.

Ao considerar o espaço público como um instrumento de comunicação e transmissão de significados, revelar esses significados pode contribuir para a compreensão do lugar e do tipo de práticas localizadas nele, com o rastreamento de significados históricos, é possível identificar uma identidade maior com os lugares e, assim, garantir sua apropriação diversa no presente.

As contribuições que dão à investigação o modelo dual da apropriação do espaço de Pol, ao implantar o valor do espaço público patrimonial através do cruzamento dos processos de transformação do espaço, feito exclusivamente pelos gestores do espaço público; e dos aspectos de interação no tempo, que é exercida pelos usuários, nos ajudam para entender a criação da identidade dos tegucigalpenses com a *Plaza central* de Tegucigalpa.

Sob este modelo dual de apropriação do espaço de Pol, é possível identificar, por um lado, que a *Plaza central* de Tegucigalpa passou por três momentos principais de transformação que são: a **Plaza mayor na Real de Minas, O Parque Central na cidade de Tegucigalpa** e a **Plaza central de Tegucigalpa no CHDC**. Por outro lado, na praça existem atualmente três formas principais de apropriação do espaço, que são a apropriação do espaço como **Lugar de atividades comerciais, como Lugar de encontro** e como **Lugar de atividades comerciais**.

A investigação se desenvolve tendo por base dois valores inerentes do espaço público patrimonial, que são o valor de diversidade e o valor histórico- social [patrimonial]; identificáveis por meio das diversas ações e interações existentes no espaço através do tempo; distinguindo-se, assim, a importância que têm esses elementos para a criação da identidade e a democratização da vida social.

Tendo em consideração esses elementos, percebe-se que o valor do espaço público, aberto, acessível e de inclusão na *Plaza central* de Tegucigalpa se encontra limitado, tanto por sua estrutura física, quanto pelas políticas urbanas e os próprios usuários. Isso se deve ao fato de que, *na praça*, encontram-se espacialmente segregados vendedores informais, pessoas com vulnerabilidade social, prostitutas e usuários de drogas; grupos marginalizados, inicialmente, por parte dos gestores do espaço público patrimonial, e, em sequência, pelos demais usuários da praça, por meio de uma expulsão não explícita. Ademais, esses grupos ocupam áreas mais novas e em constante transformação; ou áreas expropriadas.

Da mesma maneira, constata-se que o espaço vivido na praça tem conotações de um lugar de intercâmbio; a apropriação por atividades comerciais na *Plaza central* de Tegucigalpa se realiza desde sua fundação, em 1536, quando a *Plaza mayor* funcionava também como mercado da cidade. Porém, a partir das políticas higienizadoras e modernizadoras, essa atividade vai sendo excluída do quadro de necessidades nas transformações da *Plaza central* de Tegucigalpa. Entretanto, esse tipo de apropriação é a que cria maior resistência política ao longo do tempo, demonstrando ser este tipo de apropriação de maior nível de identificação e interesse patrimonial que a própria estrutura arquitetônica e urbanística da *Plaza central* de Tegucigalpa.

Igualmente, pode-se constatar que o componente de identificação dos vendedores informais em relação à *Plaza central* de Tegucigalpa se encontra muito consolidado; isso porque a relação desses com o espaço é criada por meio da rotina e familiaridade com o lugar ao longo do tempo, resultante de um estar cotidiano e em períodos maiores do que seis horas. Assim, não é de se estranhar que no momento de serem desalojados pela polícia ou realocados pela *prefeitura* em outros lugares, oponham-se, demonstrando que regressam à *Plaza central* de Tegucigalpa não só por uma questão econômica.

Assim mesmo, constata-se que as transformações do espaço público patrimonial no CHT visam a utilização exclusiva desses espaços para atividades de lazer, cultura e turismo, construindo equipamentos como a concha acústica e o posto de informação turística, assim como estabelecendo eventos programados e vigilância urbana em

relação direta com o desenvolvimento e consumo dos visitantes; e não para melhorar a qualidade da vivência no espaço urbano.

Acrescenta-se a esse quadro, o fato de muitas das últimas transformações na *Plaza central* de Tegucigalpa não são parte de um plano mestre do CHDC; ao contrário, são ações dispersas e isoladas segundo a vontade da prefeitura, criando uma ruptura relacional entre os usuários e o espaço, uma sensação de espaço banal. Além disso, os gestores do espaço público patrimonial devem evitar imitar tendências globais alheias à identidade local em situações de transformação espacial ou como denomina Muñoz (2008), transformações de "indiferenciamento espacial", já que na *Plaza central* de Tegucigalpa devem ser preservados os valores atribuídos historicamente a seus elementos, tanto morfológicos, tendo em vista que esses valores são os que geraram a resistência de identificação por parte dos usuários que ao longo do tempo se apropriam desse espaço patrimonial.

Se é verdade que a construção da concha acústica para eventos, no ano de 2014, atrai novos usuários, que, em maioria, são pessoas de média e alta renda, que não estavam acostumados a visitar esse espaço público patrimonial, é pertinente analisar que a apropriação desses novos usuários acontece somente ocasionalmente, ou seja, quando se realizam os eventos programados, sendo pertinente analisar para quem está sendo transformado o espaço público; para o qual os gestores do espaço público patrimonial devem priorizar os usuários habituais, que exercem a apropriação todos os dias.

De fato, quando, por um lado, o poder público, em seus planos de transformação do espaço público cataloga certas apropriações como inadequadas e essas apropriações são as que realmente lhe conferem o sentido de lugar, e, por outro lado, prioriza exclusivamente o espaço para atividades culturais e turísticas, está impulsionando a perda progressiva do significado do espaço público para a sociedade, resultando em uma apropriação inerte e desigual do patrimônio e dos espaços públicos.

Retomando, os três tipos de apropriações que acontecem atualmente na *Plaza central* de Tegucigalpa, podemos dizer que a apropriação que é exercida por maior quantidade de pessoas na praça é de lugar de deslocamento (38%), apropriação que sem embargo qualitativamente não gera em seus usuários fortes laços de



identificação ou significado com o lugar, relacionados principalmente ao seu uso meramente efêmero entre o deslocamento do trabalho, o transporte e o lar; bem como também é uma ação que é realizada em curtos períodos de tempo.

No entanto, as apropriações como lugar de atividades comerciais (33%) e lugar de encontro (29%), isto é, as apropriações de permanência no lugar, são as apropriações que geram os mais altos níveis de identidade, conexão e significado para com a *Plaza central* de Tegucigalpa. Este tipo de apropriações é identificado principalmente na área da praça mais antigo, o que, apesar de ser a área que obviamente, sendo o mais antigo, é aquele que experimentou a maior parte das transformações, ainda é identificado por seus usuários como a área recipiente da riqueza de valores herdados do passado, não só por seu alto valor na memória coletiva do povo de Tegucigalpa, mas também pelo valor de identificar o lugar como espaço unificador para diversas atividades e usuários.

Assim, aparentemente, a *Plaza central* de Tegucigalpa é percebida como um lugar de apropriações diversas (ações de transformação e identidades simbólicas), o que significaria ser um paradigma dentro da rede de espaços públicos patrimoniais do CHDC, onde a maioria destes estão abandonados e em desuso.

Da mesma maneira, exclusivamente nessa área mais antiga da praça, identificada como aglutinadora de diferentes apropriações, pode-se afirmar que a *Plaza central* de Tegucigalpa atualmente tem uma função como espaço de uso metropolitano, e não exclusivamente como praça do bairro, como acontece com a maioria dos demais espaços públicos patrimoniais do CHDC. Portanto, isso explica ser um lugar que atrai majoritariamente pessoas que não vivem no CHT; dados confirmam que, apesar da cidade tem crescido exponencialmente nas últimas décadas, a *Plaza central* de Tegucigalpa ainda se mantém na memória coletiva da sociedade como principal espaço público onde a cidade é representada.

Em resumo, as políticas urbanas em termos de transformação do espaço público patrimonial devem, acima de tudo, melhorar a qualidade do espaço em relação às necessidades de seus usuários, atuando sobre a estrutura física e morfológica, assim como uma oferta de equipamento complementar deve ser oferecida em relação às demandas atuais exigidas; permitindo aos usuários exercer suas respectivas

apropriações de maneira mais adequada e segura; isto é, lendo e analisando antes de iniciar qualquer projeto de natureza pública a dinâmica atual de convivência e conflitos, bem como fazer uma interpretação prévia dos valores históricos, sociais e culturais que este espaço marcou. Este fator é de vital importância para facilitar e não interromper os processos de apropriação do espaço por todos os grupos que compõem a sociedade, a fim de respeitar o valor da diversidade, acessibilidade e inclusão intrínseca no espaço público.

Finalmente, o valor da *Plaza central* de Tegucigalpa para a sociedade local corresponde à sua função de abrigar usos, costumes, histórias e tradições; valores construídos a partir da diversidade local e dos diferentes tipos de apropriação realizados nesse espaço público patrimonial ao longo do tempo. Esse valor da praça resiste parcialmente em sua área mais antiga, apesar das diversas transformações nela promovidas, responsáveis pela alteração de sua estrutura física, escala e configuração, transformações que nem sempre consideram as necessidades de seus usuários, senão que são condicionadas pelas ideologias dos gestores da cidade.

## REFERENCIAS

ABRAHÃO, S. L. **Espaço público: do urbano ao político**. Fapesp. ed. São Paulo: Annablume, 2008.

ALEDO TUR, A. El significado cultural de la plaza hispanoamericana: el ejemplo de la plaza mayor de Mérida. **Tiempos de América**, v. N. 5-6, p. 37-47, 2000. ISSN 1138-1310.

ALSINA, M.; BRAVO, P. Posmodernidad y Crisis de Identidad. **Revista Científica de Información y Comunicación**, Sevilla, v. Número 3, Universitat Autònoma de Barcelona e Universitat Ramon Llull. 2006.

ARENDT, H. **La condición humana**. V. ed. Buenos Aires: Paidós, 2009.

ASCHER, F. Metropolização e transformação dos centros das cidades. In: ALMEIDA, M. A. R. **Os centros das metrópoles: reflexos e propostas para a cidade democrática do século XXI**. São Paulo: [s.n.], 2001.

AZÓCAR, W. J. El teatro de lo urbano en Santiago: Espacio público a fines de la Colonia. **Revista de estudios tributarios**, Santiago de Chile, n. No 21 de Arquitectura, 2010.

BANCO MUNDIAL. **Banco mundial.org**, 2017. Disponível em: <<http://www.bancomundial.org/es/country/honduras/overview>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

BARAHONA, M. Modernización, espacio publico y nacionalismo en Comayaguela (1880-1940). **Revista de Arte y Cultura**, Comayaguela, v. Vol. I, n. N° 1, p. 8-23, Junio – Diciembre 2014.

BARRIO, D. C. I. E. A. **El estudio de caso. Metodos de investigación educativa**. 3er Magisterio Educacion Especial. Disponível em : <http://metabase.uaem.mx/handle/123456789/1157>. Ultimo aceso: 29 dezembro 2017: [s.n.]. 2015.

BRANDÃO, Joseane Paiva Macedo. Identidade. In: REZENDE, Maria Beatriz; GRIECO, Bettina; TEIXEIRA, Luciano; THOMPSON, Analucia (Orgs.). Dicionário

IPHAN de Patrimônio Cultural. 1. ed. Rio de Janeiro, Brasília: IPHAN/DAF/Copedoc, 2015. (verbete). ISBN 978-85-7334-279-6

BORJA, J. **Espacio público y derecho a la ciudad**. Barcelona: [s.n.], 2012.

BORJA, J.; MUXÍ, Z. **El espacio público, ciudad y ciudadanía**. Barcelona: [s.n.], 2000.

CABAÑAS, 2006. Disponível em: <<https://plazamayormadrid4c.es/historia-de-la-plaza-mayor/>>. Último acesso: 15 fevereiro 2018. Acesso em: 15 fevereiro 2018.

CARIAS, F. *Vuelve al Centro*, 2016. Disponível em: <<http://vuelvealcentro.com/la-chica-y-la-mayor-y-no-son-mujeres/>>. Acesso em: 21 fevereiro 2018.

CARMO, V. **O uso de questionários em trabalhos científicos**. Universidade Federal de Santa Catarina. [S.l.]. 2013.

CARRASCO, E. D.; CEDILLO, N. V. **Espacio público zonas de patrimonio débil, Regeneración arquitectónico-urbana de la plaza El Otorongo y la Plaza del Herrero**. Cuenca: [s.n.], 2015. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Cuenca.

CARRIÓN, F. El centro histórico como proyecto y objeto de deseo. **Revista eure** , Santiago de Chile, v. Vol. XXXI, n. N° 939, p. 89-100, agosto 2005.

COLETIVO SEUS PUTOS, 2015. Disponível em : <https://coletivoseusputos.wordpress.com/category/sem-categoria/> ultimo acesso: 18 de abril de 2018.

CORBUSIER, L.; SERT, J. L. **Carta de Atenas**. CIAM - Congresso Internacional de Arquitetura Moderna. [S.l.]: disponível em: [http://blogs.unlp.edu.ar/planificacionktd/files/2013/08/1942\\_carta\\_de\\_atenas-1933.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/planificacionktd/files/2013/08/1942_carta_de_atenas-1933.pdf). ultimo acesso: 15 fevereiro 2018. 1942.

DELGADILLO, V. **La política del espacio público y del patrimonio urbano en la ciudad de México. discurso progresista, negocios inmobiliarios y buen comportamiento social**. XIII Coloquio Internacional de Geocrítica: El control del espacio y los espacios. Barcelona: [s.n.]. 2014.

DELGADO-ACOSTA, C.-R.; CALERO-MARTÍN, C.-G.; GONZÁLEZ-BENCOMO, H. **Potencialidad de los espacios públicos abiertos para las relaciones intergeneracionales. Un estudio de caso en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife.** ISSN 2014-4512. ed. Tenerife: [s.n.], 2015.

DIRECCIÓN GENERAL URBANISMO. **Plan de Desarrollo Metropolitano del Distrito Central.** Tegucigalpa: SECOP , 1976.

ECOSISTEMA URBANO. Reinventarse o Morir. Transformación de Centros Comerciales bajo el nuevo paradigma económico/urbano, n. disponible em : <http://ecosistemaurbano.org/ecosistema-urbano/reinventarse-o-morir-transformacion-de-centros-comerciales-bajo-el-nuevo-paradigma-economicourbano/>. ultimo acceso: 15 fevereiro 2018, junho 2015.

EL HERALDO, 2017. Disponible em: <http://www.elheraldo.hn/pais/1086870-466/el-centro-de-tegucigalpa-abraza-la-prostituci%C3%B3n>>. Acceso em: 25 julho 2017.

\_\_\_\_\_. Elheraldo.hn. **Comerciantes inundan el paseo Liquidambar de tegucigalpa**, 2017. Disponible em: <http://www.elheraldo.hn/tegucigalpa/1080588-466/comerciantes-inundan-el-paseo-liquid%C3%A1mbar-de-tegucigalpa>>. Acceso em: 16 fevereiro 2018.

\_\_\_\_\_. 2016. Disponible em: <http://www.elheraldo.hn/pais/955413-466/trabajadores-conmemoran-su-d%C3%ADa-entre-quejas-y-descontento-por-crisis-social>>. Acceso em: 25 julho 2017.

EL INFORMATIVO, 2014. Disponible em: [http://www.elinformativo.hn/wp-content/uploads/2014/05/IMG\\_3476-300x197.jpg](http://www.elinformativo.hn/wp-content/uploads/2014/05/IMG_3476-300x197.jpg) >. Acceso em: 14 fevereiro 2018.

FALCÓN, L. Á. El Lugar en el Espacio. Fenomenología y Arquitectura. **Revista de Estética y Teoría de las Artes**, n. Número 13, Febrero 2014. ISSN ISSN 1697-8072.

FERNÁNDEZ NÚÑEZ, L. ¿Cómo se elabora un cuestionario? **Butlletí LaRecerca, Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona**, Barcelona, v. Fichas 8, Marzo 2007. ISSN ISSN: 1886-1946.



FERNÁNDEZ, R. El espacio público en disputa: Manifestaciones políticas, ciudad y ciudadanía en el Chile actual. **Revista Psicoperspectiva: Individuo y Sociedad.**, Chile, v. 12, n. Nº 2, p. 28-37, 2013.

FONSECA, E. Honduras is Great. **La Otra Honduras**, 2016. Disponível em: <<https://hondurasisgreat.org/inquisicion-espanola-honduras/>>. Acesso em: 14 junho 2017.

GAMA, J. I. C.; GALVÁN, J. G.; CONTRERAS, H. J. R. Una reflexión sobre el modelo urbano: ciudad dispersa-ciudad compacta, Barcelona, p. 37-50, 2009.

GASTAMINZA, F. D. V. El Análisis Documental de la Fotografía. **Cuadernos de documentación multimedia, Universidad Complutense**, n. Nº., 1990. ISSN ISSN-e 1575-9733.

GAY. disponível em: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-71853.html>. último acesso: 15 fevereiro 2018. ed. [S.l.]: [s.n.], 1854.

GERENCIAS AMDC. Gerencias AMDC. **Gerencia del Centro Histórico**. Disponível em: <<http://www.amdc.hn/index.php/amdc/gerencias-amdc/381-gerencia-del-centro-historico>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

GONZALO, L. P. Y. **La Idea del Bien Común en la Filosofía Medieval y Renacentista**. Universidad Carlos III de Madrid. Madrid, España, p. disponível em:. Acesso em: 12 julho 2017. 2001. Universidad Carlos III de Madrid, España..

GUTIERREZ, R. **Centros históricos**. Nº 20. ed. Bogotá: America Latina, Escala Colección Somosur, v. Tomo X, 1990.

HONDURAS HOY, 2008. Disponível em: <<http://hondurashoy.blogspot.com.br/2008/02/jardnes-pblicos-de-la-capital.html>>. Acesso em: 12 fevereiro 2018.

INSTITUTO HONDUREÑO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. **Ley Organica**. INSTITUTO HONDUREÑO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. Tegucigalpa. 2008.

\_\_\_\_\_. **Boletín de Estadísticas de Turismo 2011 - 2015**. Tegucigalpa, Francisco Morazán: [s.n.], 2016.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS. [www.ine.gob.hn](http://www.ine.gob.hn/index.php/25-publicaciones-ine/102-consulta-base-de-datos-redatam-cnpv-2013.html), 2016. Disponível em: <<http://www.ine.gob.hn/index.php/25-publicaciones-ine/102-consulta-base-de-datos-redatam-cnpv-2013.html>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

JOSEP BALLART I HERNÁNDEZ, J. M. F. I. P. M. D. Á. P. I. M. El valor del patrimonio histórico. **Complutum Extra**, 6(11), Barcelona, Complutum Extra, 6(11), j996: 215-224, 1996. 215-224.

KARA, B. **As intervenções 'res' - contribuindo para o debate**. Simposio Arquitetura e Urbanismo Campus Santo Amaro. Santo Amaro: [s.n.]. 2012.

KAZEZ, R. **Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra aportes del Sistema de Matrices de Datos**. disponível em: [https://www.uces.edu.ar/institutos/iaepcis/8\\_jornada\\_desvalimiento/kazez.pdf](https://www.uces.edu.ar/institutos/iaepcis/8_jornada_desvalimiento/kazez.pdf). ultimo acesso: 15 fevereiro 2018. [S.I.]. 20?

KIRK, S. Leave Behind: Gentrification Project. Disponível em: <<http://www.turningart.com/art/leave-behind-gentrification-project-by-sam-kirk>>. Acesso em: 15 fevereiro 2018.

KURI, P. R. **La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada**. Ciudad Universitaria, C.P. 04510, México, D.F: [s.n.], v. Primera Edición, 2016. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo p. ISBN 978-607-02-7596-8.

\_\_\_\_\_. Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. **Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, Revista Mexicana de Sociología 77**, México, D.F, v. 1, p. 7-36, enero - marzo 2015. ISSN 0188-2503/15/07701-01.

LA TRIBUNA. [Latribuna.hn](http://www.latribuna.hn), 2014. Disponível em: <<http://www.latribuna.hn/2014/08/05/lustrabotas-celebran-su-dia-a-nivel-nacional/>>. Acesso em: 20 fevereiro 2018.

\_\_\_\_\_. [La Tribuna.hn](http://www.latribuna.hn). **Al rescate del Casco Historico**, 2016. Disponível em: <<http://www.latribuna.hn/2016/04/19/al-rescate-del-casco-historico/>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

LARA PINTO, G. El Espacio de todos y de nadie: El Centro Histórico de Tegucigalpa - Comayagüela a inicios del siglo XXI. **Revista do Programa de Pós- Graduação em Geografia e do Departamento de Geografia da UFES**, Vitoria, ES., v. No 22 - Volume 1, Julho - Dezembro 2016.

LEFEBVRE, Henri. **A produção do espaço**. Trad. Doralice Barros Pereira e Sérgio Martins (do original: *La production de l'espace*. 4e éd.

Paris: Éditions Anthropos, 2000). Primeira versão : início - fev.2006

\_\_\_\_\_. **De lo rural a lo urbano**. Barcelona: Ediciones Península. Edicions 62 sla., Provenza 278, , 1971.

M, E.; LYNN, C. E. Votes for Women. Disponível em: <<http://lynn-library.libguides.com/women>>. Acesso em: 12 julho 2017.

MAHECHA, O. D. **Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea**. Primera edición. ed. Bogota: Unibiblos, 2003.

MARTÍN HERNÁNDEZ, F. La Inquisición en España antes de los Reyes Católicos. In: VILLANUEVA, E. J. P. **La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes**. Madrid: Siglo XXI. ISBN 84-323-0395-X. ed. Madrid: [s.n.], 1980.

MAYA, E..**Métodos y técnicas de investigación- Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines**. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura. Ciudad de Mexico. 2014.

MENDONÇA, E. M. S. Apropriações do espaço público: alguns conceitos. **Estudos e Pesquisas em Psicologia** , Rio de Janeiro, v. v. 7, n. n. 2, julho 2007.

MEZA, 2012. Disponível em: <<http://pamemeza.blogspot.com.br/2012/06/estatuas-las-4-estaciones.html> >. Acesso em: 02 fevereiro 2018.

MORANTA, T. V.; POL, E. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. **Anuario de Psicología, Facultat de Psicologia** , Universitat de Barcelona, v. vol. 36, n. nº 3, p. 281-297 , 2005.

MORENTE, G. F. **Formación de la sociedad colonial en Honduras. 1524-1544.** Universidad de Sevilla. Sevilla, p. 67-80. 2001.

MUÑOZ, F. Urbanización: paisajes comunes, lugares globales, Barcelona, 2008. ISSN 9788425218736.

MURILLO, J.; MARTINEZ, C. **Investigacion Etnografica.** 3º Ed Especial. ed. [S.l.]: Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial, 2010.

NAVARRETE, D. Tegucigalpa, espejismo de la modernidad : el impacto de los discursos liberal y neoliberal sobre la capital de Honduras (siglos XIX y XX). **Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM [En línea]**, 2008.

\_\_\_\_\_. **Tegucigalpa Política y Urbanismo 1578-1949.** Primera edición. ed. Tegucigalpa: [s.n.], 2012.

NORBERG-SCHUZ, C. **Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture.** [S.l.]. 1980.

NUÑEZ, A. De la alienación, al derecho a la ciudad. Una lectura (posible) sobre Henri Lefebvre. **Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo**, Buenos Aires, Argentina., número 20, 2009. 34-48.

OCHOA, C. A. B. Latribuna.hn. **La Peatonal de Tegucigalpa**, 2015. Disponível em: <<http://www.latribuna.hn/2015/08/23/la-peatonal-de-tegucigalpa/>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

OLIVEIRA, T.; NUNES, M. A. L. Análise iconográfica: um caminho metodológico de pesquisa em história da educação. **Revista Contrapontos - Eletrônica**, v. Vol. 10 , n. n. 3, p. 307-313, set-dez 2010.

PALACIO, P. N. La Plaza Mayor en España. **Papeles de Arquitectura Española** , Ávila, v. 5, n. Fundación Cultural San Teresa, Instituto de Arquitectura Juan de Herrera , 2002.

PÁRAMO, P.; BURBANO ARROYO, A. M. Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. **Revista de Arquitectura**, Bogotá, Colombia, v. vol. 16, p. 6-15, enero-diciembre 2014. ISSN ISSN: 1657-0308.

PEDREIRA, E. Perspectivas da Psicologia Ambiental. **Estud. psicol.** , Natal, v. vol.8, May/Aug 2003. ISSN no.2.

PESSOA, F. **Pos-modernidade:** crises de identidade. Seminario IV Cafe com Pet. Universidade Federal de Espiritu Santo. Vitoria, Es. : [s.n.]. 2017.

PINAZO, J. C. et al. **Geografía Humana y Económica:** Claves para conocer la ciudad. ISBN 978-84-7600-355-8. ed. [S.l.]: [s.n.], 1989.

POL, E. El modelo dual de la apropiación del espacio. In: R. GARCÍA-MIRA, J. M. S. J. R. **Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos.** Coruña: Asociación Galega de Estudios e Investigación Psicosocial, 2002. p. 123 -132.

\_\_\_\_\_. La apropiación del espacio. In: L.IÑIGUEZ; E.POL **Cognición, representación y apropiación del espacio.** nº 9. ed. Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona, v. Monografies Psico/Socio/Ambientals, 1996.

POTENZONI, A.; GIUDICI, F. **La construcción del valor patrimonial desde la apropiación del espíritu del lugar.** Universidad Nacional de San Juan – Argentina; Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Instituto de Teoría Historia y Crítica del Diseño. San Juan, p. 1-10. 20?

PLANO VOISIN DE LE CORBUSIER, 1925. Disponível em : [https://mdc.arq.br/2012/03/20/antonio-garcia-moya-um-arquiteto-da-semana-de-22/07-13-plan-voisin\\_p-117/](https://mdc.arq.br/2012/03/20/antonio-garcia-moya-um-arquiteto-da-semana-de-22/07-13-plan-voisin_p-117/). Último acesso: 18 de abril de 2018.

PLAZA MAYOR DE LEÓN, 20? Disponível em: <http://www.djibnet.com/photo/vender/it-s-saturday-morning-market-mercado-plaza-mayor-leon-hdr-3460143263.html> último acesso: 19 de abril de 2018.

RAGA, N. B. Disponível em: <http://blogeducativoromanos.blogspot.com.br/2013/02/guia-didactica.html>. último acesso: 12 julho 2017. ed. [S.l.]: [s.n.].

REIS, E. R. D. Lugar do sentido. **Rev. NUFEN [online]**, v. vol.9, n.2, p. 109-123, 2017. ISSN ISSN 2175-2591.



RIBEIRO, D. **O Povo Brasileiro. A formação e o sentido do Brasil**. Segunda edição. ed. São Paulo: Companhia das letras, 1995.

RODRÍGUEZ, J. M. F. La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. **Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad**, Guadalajara, v. año 4, n. numero 7, septiembre- febrero 2015. ISSN 2007-3607.

ROMAGNOLI, V. **Espacios verdes públicos: Entre el paradigma del estado y su resignificaci[on a trav[ez del uso. Estudio de casos: Plaza 25 de Mayo de 1810 (Resistencia y Plaza Hussay)**. Secretaria de Investigaci[on y Posgrado- Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste. Buenos Aires, p. Cuarta Jornada Científica. 2006.

RUSSO, J. **A marca humana ou cidades para pessoa**. [S.l.]: disponível em: <http://www.revistadigital.com.br/2013/08/a-marca-humana-ou-cidades-para-pessoas/> ultimo acesso em: 12 de julho 2017, 2013.

SAINZ MARTIN, J.; SANCHEZ, M., n. disponível em: <http://www.think-space.org/en/projects/think-public-space/?appNo=0000703079>. ultimo acesso em 12 jul. 2017, 2017.

SANHUEZA, C. E. A.; SÁNCHEZ, C. C.; CHINGA, A. G. Democracia en Latinoamérica, ¿Qué factores influyen en la satisfacción y apoyo a la Democracia? **Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Fronteras**, Santiago, Chile, v. 2, n. 1, p. 85 -113, agosto 2015. ISSN 0719-4285.

SANTOS, M. **Espacio y Metodo**. Barcelona: Geo Critica - Cuadernos críticos de geografía humana, v. Año XII, 1986.

\_\_\_\_\_. **Metamorfoses do espaço habitado. fundamentos teórico e metodológico da geografia**. São Paulo: HUCITEC, 1988.

SCHETTINI, P.; CORTAZZO, I. **Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa**. Editorial de la Universidad Nacional de la Plata. ed. La Plata, Argentina: [s.n.], 1990.

SERRA, G. G. **Pesquisa em Arquitetura e Urbanismo**: Guia prático para o trabalho de pesquisadores em pós-graduação. São Paulo: Edusp: Mandarim, 2006.

SILVA, E. L. D.; MENEZES, E. M. **Metodologia da Pesquisa e Elaboração de Dissertação**. 4a. ed. Florianópolis : [s.n.], 2005.

SOBRESALIENTE, 20?. Disponível em: <http://www.sobresaliente.com/es/obras.html> ultimo acesso: 18 de abril de 2018.

SOUSA, M. D. L. La individualidad postmoderna: una lectura del pensamiento de Pietro Barcelona y Boaventura de Sousa Santos. **Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho**, Universidad de León. , v. núm. 2, n. disponível em: <http://www.uv.es/cefd/2>. ultimo acesso: 15 fevereiro 2018, 1999.

SOUZA, S. F. D.; TIBÚRCIO, T. M. D. S. **O uso do mapa comportamental na identificação de problemas**. IV Simpósio Brasileiro de Qualidade do Projeto no Ambiente Construído. [S.I.]: Universidade Federal de Viçosa. 2015.

TAPIA, D. Repartimientos y Encomiendas, 2012. Disponível em: <http://danaetapia89.blogspot.com.br/2012/01/repartimientos-y-encomiendas.html>. Acesso em: 04 fevereiro 2018.

TAVERNA, M., n. disponível em: <http://www.cccb.org/es/participantes/ficha/francesc-munoz/10187>. ultimo acesso: 15 fevereiro 2018, 2012.

TERRAZA, H.; VIGURI, S.; BARRAGÁN, P. **Tegucigalpa y Comayaguela, capital sostenible, segura y abierta al publico**. Tegucigalpa: BID, 2016.

TORRES, J. HistoHonduras. **Plaza Central de Tegucigalpa**, 2012. Disponível em: <https://histohonduras.wordpress.com/plaza-central-de-tegucigalpa/>. Acesso em: 12 junho 2017.

UCLES, O. Elheraldo.hn. **Invasión comercial retrocede 12 años el centro histórico**, 2014. Disponível em: <http://www.elheraldo.hn/metro/585788-213/invasion-comercial-retrocede-12-anos-el-centro-historico>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

UNAM, 20?. Disponível:  
[http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs\\_rum/index.php/rum/article/viewFile/16150/17587/22356](http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/index.php/rum/article/viewFile/16150/17587/22356) . último acesso: 18 de abril de 2018.

URBAN Diversity: Space, Culture, and Inclusive Pluralism in Cities Worldwide. Disponível em: <<https://www.wilsoncenter.org/book/urban-diversity-space-culture-and-inclusive-pluralism-cities-worldwide>>. Acesso em: 14 fevereiro 2018.

Urbanización de Tegucigalpa. UNITEC. MDC, Tegucigalpa, p. 1-14. 2013.

VALLADARES, O. A. **Tegucigalpa, una ciudad y su gente (1900-1930)**. Tegucigalpa: [s.n.], 2008.

VASS, NEAL; QIONGYU, 2017. Disponível em <http://www.think-space.org/en/projects/think-public-space/?appNo=0000703203>. Último acesso: 15 fevereiro 2018.

VELÁSQUEZ, M. El comercio de esclavos en la Alcaldía Mayor de Tegucigalpa, Siglos XVI al XVIII. **MESOAMÉRICA 42** , p. 199–222, Diciembre 2001.

VIDAL, T. et al. Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. **Medio Ambiente y Comportamiento Humano**, Universidad de Barcelona , v. 5, p. 27-52, 2004. ISSN ISSN 1576-6462.

VILLARRAGA, C. **Ciudad, espacio público y democracia urbana**. [S.l.], p. disponível em:. ultimo acesso: 15 março 2015. 2015.

ZAVALA, L. R., 2015. Disponível em:  
<<https://www.academiahngeohistoria.org/eventos/>>. Acesso em: 16 fevereiro 2018.

ZELAYA Y FERRERA, R. **Lecturas para comprender La Historia de Honduras**. Segunda Edición. ed. Mexico: PearsonEducación, 2012.

ZELAYA, M. O. El Centro Histórico del distrito Central: la recuperación de la Plaza Central. **Revista Centroamericana De Ciencias Sociales**, MDC, Tegucigalpa, v. VI, n# 01, Julho 2009.

ZÚNIGA FÚ, G. Z., 2017. Disponível em: <<https://www.flickr.com/photos/gabyzunigafu/page2/>>. Acesso em: 17 fevereiro 2018.

ZÚNIGA, D. E. M. Espacio Público y Transformación Urbana: Usos y significados en la Calle Real de Comayagüela en la dictadura de Carías (1933-1948). **Revista Arte y Cultura**, Comayagüela, v. IV, n. Numero 2, p. 30-40, enero-junio 2016.

ZUSMAN, P. **Milton Santos Su legado teórico y existencial (1926-2001)**. Doc. Anàl. Geogr. Barcelona: [s.n.]. 2002. p. 205-219. Universidad de Buenos Aires. Instituto de Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona Departament de Geografia.